

† DIÁL Szolgáltató BT. (előtte GMK) felszámolása, NEKROLÓG!

Székhely (utolsó): 7634 Pécs, Kővirág u. 39.
 Cégjegyzékszám: 02-06-063799
 Adószám: 29945948-1-02 (utolsó)
 Alapítás dátuma: 1982. december 7.
 Felszámolás dátuma: 2020. április 21.
 Élt: 37 év - 4 hónap - 28 napot
 2013 után már komában!
 2015 után lélegeztető gépen!

Felszámolás oka: Állami bűnözés, károkozás (mellékletek szerint)!

A magyar állami bűnözők által okozott (Diál) kárunk 2016.-ig több mint 20 millió forint! A Karotázs Kft.-nek okozott kár, addig, ennél jóval nagyobb! Partnereink az elmaradt munkák miatt hasonló nagyságrendű károkat szenvedtek el! Azóta az okozott kár megtriplázódott!

Főbb tevékenységei (abc sorrendben, a teljesség igénye nélkül):

1. KÖRNYEZET VÉDELEM

- *Hidas, Garé (BVM) felszíni geofizika*
- *Bányabezárások , megfigyelő kutak*
- *Tanulmányok (pl. Bodai aleurit kutatása)*
- *Adatfeldolgozások, szelvény digitalizálások, modellezések*
- *Elektromágneses terek mérése, vizsgálata*

2. Marketing tevékenység

- Kiállításokon, konferenciákon való megjelenés teljes körű intézése, (szervezés, szállítás...)
- Teljes körű Projektmarketing

3. Pályázatok készítése menedzselése:

- GOP, GINOP, VEKOP (EU.-s, illetve az ezeket megelőző) pályázatok készítése, menedzselése a fenntartási időszak végéig, teljes körű. Szakmai tanácsadás, Innováció Menedzsment!.
- Kutatás - fejlesztés!

4. Szoftverfejlesztés

- Kutató berendezésekhez mérő, feldolgozó szoftverek fejlesztése.

5. Villamos berendezések fejlesztése, javítása

- *160 MHz adó vevő állomások telepítése tornyokra, üzemeltetése, karbantartása javítása*
- *160 MHz adó vevő berendezések telepítése bányaiüzemekbe (pl. MÉV szállító aknák), üzemeltetése, karbantartása, javítása*
- *Betonüzem automatika javítása, karbantartása (Baranya, Somogy)*
- *Mol kút automatika, víztisztítás (szénhidrogének)*
- *Mérő. kutató berendezések fejlesztése.*
- *Hidas, Garé víztisztító és kút automatika (klórbenzol).*

2008 után a 2., 3. 4. tevékenység dominált!

Mellékletek listája, i.gazság szolgáltatás, kivonat 4 db. - 5 cm-es dosszié anyagából!

*(Tényleges **Munka** helyett, a párhuzamos világban jól élő állami károkozókka való kilitástalan, értelmetlen küszködés! " Az igazság odaát van!" Remélhetőleg, legalább ők jól érzik magukat, jól szórakoztak!)*

I. G A Z S Á G SZOLGÁLTATÁS (részlet)

- ✓ Zala Megyei Főügyészség nem volt alapos, helytelenül (jogtalanul) járt el, mikor elrendelte a gépjármű lefoglalását, fellebbezésünket elutasította, félrevitte az eljárásokat, ezzel törvénytelen cunamik sorozatát indította el, bűncselekményt követett el!
- ✓ A Nagykanizsai Rendőrkapitányság a fentiek miatt jogellenesen rendelte el a Diál Bt. tulajdonának lefoglalását, elszállítását, kiadását! A [REDACTED] Kft.-t a GK. eladásában nem akadályozták meg, az eladással kapcsolatosan nem nyomoztak, bűncselekményeket követtek el!!
- ✓ Dr. Keller Ágnes ügyvédnő hibázott, de irreleváns, mivel akkor a gépjármű már a Diál Bt. tulajdona volt!
- ✓ A Pécsi Rendőrkapitányság nem volt alapos, szintén nem nyomozott, nem akadályozta meg a [REDACTED] Kft. a Gk. eladásában, utána is hazudott nekünk a "folyamatban levő nyomozásról", bűncselekményt követett el!
- ✓ Az előzők alapján a Nagykanizsai Járásbíróság, a büntető perben hibázott, nem ítélt a gépjárművet a dr. [REDACTED]! (Kérdés: A Bíróság követhet el bűncselekményt, vagy azt minek nevezzük, mi a büntetés??)
- ✓ A Pécsi Járás Bíróság (és PT., NJB., ZT., dr. Nagy Tamás bíró) vezényletével, normálisan fel nem fogható, jogi átokfutásával, beütötte az utolsó szöveget a Dial Bt. és több 10 éve folyó kutatás - fejlesztések koporsójába! Személy szerint nekem és a Karotázs Kft.-nek (valamint K+F partnereinknek) jóvátehetetlen károkat okozott! (Egy Bíró szándékos, előre megfontolt károkozásával, lehet bűnöző?!)
- ✓ PM: "nem alapos, távoli, stb. a határozat meghozatala során mérlegelési jogkör gyakorlásának helye nincs!"
- ✓ BRFK (2021.01.16): bűncselekmény elkövetésének egyszerű gyanúja sem merült fel, **no komment!**
- ✓ Legfőbb Ügyészség, dr. Pol Péter legfőbb ügyész úr, **a rablás és annak eltusolása** megfelel a bevett gyakorlatnak, hatályos törvényeknek, jogerős fellebbezésnek nincs helye! A fentiek miatt feljelentettük a Legfőbb Ügyész Urat!
- ✓ Rendszerszintű, hatalommal való visszaélés, szándékos károkozás, bürokratikus, kormányzati korrupció!
- ✓ A Bűnöző hatóságok, mind, mossák kezeiket, ez egy mindennapos történet, felelős nincs, **Magyarország nem jogállam!**

Vétlenek voltunk, mégis mindent elvesztettünk, becsületünket, a munkatársainkat, vagyonunkat, fejlesztéseinket, jövőnket! A Magyar állami bürokrácia velünk fizette meg szervezetlenségét, működési zavarait, korrupciót, gazdasági, jogi átokfutását, szándékos megtévesztés, félrevezetés önmagában is felveti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmét!

Zalaegerszegi Törvényszék
mint másodfokú bíróság
3.Gf.40.068/2018/4. szám



A másodfokú bíróság álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a részítélettel érintett tényállás megállapításához szükséges bizonyítást eljárása során lefolytatta, az irányadó tényállást a bizonyítékok minden tekintetben okszerű, a jelen eljárásban még alkalmazandó régi Pp. (1952. évi III. törvény) 206. § rendelkezése szerinti mérlegelésével állapította meg, a helyes tényállásból pedig megfelelő jogi következtetéseket vont le a részítélet meghozatala során, amikor megállapította, hogy a felperes a per tárgyát képező LOR-459 forgalmi rendszámú személygépkocsi tulajdonjogát adásvétel címén megszerezte, és emiatt egyetemlegesen kötelezte alpereseket a gépkocsi 15 napon belül történő kiadására.

Törvényerőre emelkedett 2019. végén, a Diál Bt. a vásárlás napjától a fenti gépjármű tulajdonosa, újabb megerősítést nyert a Pécsi Törvényszék hasonló végzése! (Melyet a Főügyészségek és a Rendőrkapitányságok nem ismernek el, semmire nem kötelezi őket, mivel más törvények alapján dolgoznak!!)

M E L É K L E T E K (nem teljes körű)

- Diál Bt. (GMK) NEKROLÓG-10
- M83_Központi Nyomozó Főügyészség feljelentés, panasz a Határozat nem alapos250215
- M71_Pécsi Törvényszék feljelentés, tájékoztatás panasz241208
- M65_Feljelentés LFÜ_Nyomozó Hatóságok240908
- BUDAPESTI TÖRVÉNSZÉK RÉSZÉRE, A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉGEN KERESZTÜL 231112.
- Budapesti Törvényszék, Feljelentés Dr. Polt Péter Legfőbb Ügyész Úr és társai ellen! Rablás és annak eltusolása tárgyában_231022
- LFÜ_KSB 4151-válasz levél_érk20230917
- LFÜ_BRFK I_gazságszolgáltatás20230902
- LFÜ- feljelentés dr. Polt Péter Legfőbb Ügyésznek:20230611
- LFÜ- Kiemelt és Korruptós Ügyek Főosztálya válasza, a beadványt az illetékes Központi Nyomozó Főügyészségnek továbbítottam20230422
- LFÜ- dr. Polt Péter Legfőbb Ügyész Úrnak újabb felszólítás intézkedésre, Bíróság per indítása előtti adatszolgáltatásra, egyeztetésre20230407 és 20230416
- LFÜ válasza- a Központi Nyomozó Ügyészség részére, intézkedés céljából újra (?) megküldve20230104
- LFÜ - dr. Polt Péter Legfőbb Ügyész Úrnak, 2012-2022 felülvizsgálati kérelem2022.12.21
- BRNYÜ - KNYÜ feljelentés, panasz2022.10.23
- Központi Nyomozó Ügyészség újabb elutasítás_átvétel2022.09.06.
- Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség_feljelentés, fellebezés2022.08.07.
- Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség_határozat az elutasításról_kelt2022.07.21
- BRFK_LFÜ_újabb feljelentés2022.07.10.
- BRFK_ Állami kirablásunk rövid története - vázlat2022.05.31.
- LFÜ Jogi képviseleti Osztály tájékoztatás, a rablás törvényes 2022.04.20.
- LFÜ válasza a levélre_2022.03.18.
- LFÜ Nyomozás felügyeleti vád előkészítési... feljelentése_2022.03.06.
- LFÜ értesítés_2022.01.08.
- LFÜ Feljelentés kiegészítés_2021.12.19.
- LFÜ Feljelentés kiegészítés_2021.11.27.
- LFÜ Jogi képviseleti osztály_tájékoztatás_2021.11.19.
- LFÜ Feljelentés kiegészítés_2021.11.06.
- Nagykanizsai Járásbíróság tájékoztatás_2021.10.28.
- LFÜ Feljelentés kiegészítés_2021.10.24.
- Zala Megyei Főügyészség tájékoztatás_2021.10.15.
- LFÜ Feljelentés kiegészítés_2021.09.09.
- LFÜ Feljelentés kiegészítés_2021.08.20.
- Zala Megyei főügyészség tájékoztatás_2021.08.12.
- LFÜ Feljelentés válasza_2021.06.14.

- LF Ügyészség feljelentés ismeretlen tettesek ellen2_2021.05.30.
- Zala Megyei Főügyészség válasza_2021.05.20.
- Nagykanizsai Járási ügyészség érkezett_2021.05.13.
- Legfőbb ügyészség értesítés_2021.01.27.
- BRFK feljelentés ismeretlen tettesek ellen, nagy értékű károkozások miatt2_2021.01.20.
- BRFK válasz, még a bűncselekmény elkövetésének az egyszerű gyanúja sem merült fel!_2021.01.16.
- BRFK panasz, információkérés, feljelentés_2020.12.13.
- Legfőbb ügyészség panasz feljelentés ismeretlen tettesek ellen, kisvállalkozások szándékos tönkretétele, folytatólagos nagy értékű állami károkozások miatt!_2020.12.13.
- Pénzügyminisztérium GINOP szakmai jelentés, részlet_2020.04.29.! Okozott kár jelentős!
- Cégbíróság törlés, végzés 2020.04.21.
- M43 Diál Bt. Fővárosi Törvényszék látélet_2019.12.22., kisátírozott!
- M2 Diál Lefoglalás elrendelése Ügyészség panasz lefoglalás miatt_elutasítás_további jogorvoslatnak helye nincs_2013.01.04.!?

AMI ITT, A JOG SZEMPONTJÁBÓL LÉNYEGES

1.1.

'Az ügyészi intézkedések törvénységeinek megítélése körében a büntető eljárási törvény hatályos rendelkezéseiből kell kiindulni! A szabályozás kifejezetten azt szolgálja, hogy ne a büntető ügyekben eljáró hatóságok vizsgálják és döntsék el a tulajdonjogi helyzetet a bűncselekmény elkövetését követően, így a bűncselekmény elkövetés kori tulajdonosnak történő kiadás azt a tulajdonosi állapotot tartja szem előtt, ami a bűncselekmény elkövetését megelőzően volt, ami a bűncselekmény elkövetése nélkül fennmaradt volna!' (LFÚ, KOL.30/2024/Ei/2, kelt. **2024.01.25.**), Ez így tisztességes, jogszerű, nem lehetett, a nem alapos helyett ezt leírni 2013.?

1.2.

A Ptk.355. § (1) bekezdése szerint a kárért felelős személy köteles az eredeti állapotot helyreállítani, ha pedig az nem lehetséges, vagy a károsult azt alapos okból nem kívánja, köteles a károsult vagyoni és nem vagyoni kárát megtéríteni. A (4) bekezdése alapján kártérítés címén a károkozó körülmény folytán a károsult vagyonában beállott értékcsökkenést és az elmaradt vagyoni előnyt, továbbá azt a kárpótlást vagy költséget kell megtéríteni, amely a károsultat ért vagyoni és nem vagyoni hátrány csökkentéséhez vagy kiküszöböléséhez

A Pécsi Járásbíróság

12.P.20.929/2016/5. szám

- 8 -

A bíróság leírta, hogy a Ptk. szerint (1.2 pont) mit kellene tenni, de hamis, általuk kreált okmányok, bizonyítékok miatt a teljesítést elutasította!

A bíróságokon is korrupt, bünszervezetek működnek!

"Meggyőződésünk, hogy a korrupciógyanús ügyek amiatt szaporodtak el, mert verseny helyett régi-új kapcsolatrendszerek határozzák meg az üzleti élet jó részét. Ez ellen egy dolgot lehet tenni: a hatályban lévő jogszabályokat érvényesíteni kell. A kormány ugyanis nem mérlegelheti, hogy az adott ügyekben alkalmazza-e a vonatkozó jogot; azt kötelező megtennie. Elszomorító, hogy Magyarországon olyan ügyekben sem indultak vizsgálatok, amikben kellett volna." **(Orbán Viktor 1998)**

"Az államnak pártatlannak kell lennie. Nem ügyeskedhet, nem változtathatja kénye-kedve szerint a törvényeket és a szabályokat. Ha az állam részrehajló, és magánérdekek kiszolgálójává alacsonyodik, magánérdekek foglyává teszi a törvényhozást, akkor saját működésének értelmét számolja fel. (...) Elszámoltatás: a rend megteremtéséhez mindenekelőtt fel kell tárnunk az igazságot az elmúlt évek kormányzati visszaéléseivel kapcsolatban. Csak a felelősség megállapítása és a felelősök jogállami elszámoltatása állíthatja helyre a törvénybe vetett bizalmat. Sokan érzik úgy, a leváltott kormány egy bünszervezethez hasonlít, amely fosztogatott

és szétesett a korrupciótól. (...) A leköszönő kormány számoljon el az adó fizetők rábízott forintjaival, számoljon el az Európai Unióból érkező támogatásokkal."

Nemzeti Együttműködés Programjából, ami 2010-ben született, szerzője pedig **Orbán Viktor**.

Konklúzió - Magyarország nem jogállam, a rendszer köz és önveszélyes! A két egymással ellentétes jogi oldal (A - B), sajnos az egyik sem jobb a másiknál!

Az alap jogi értelmezés, vagyis a törvényi (alkalmazás) alapok hibáit, a szépen feltupírozott, struccként viselkedő állami szereplők izzadság szagú erőlködése, (végzések) időhúzás, tagadás, csak ront a helyzeten, hozzá nem értést, a tisztességtelen szándékot, korrupció gyanút erősítik!

A: Nem lehetünk a megvásárolt gépjármű tulajdonosai, Be. 155. § második bekezdése alapján, mely szerint, a bűncselekmény, csalás elkövetésekor a gépjármű a sértet tulajdonában állt!

VÉGZÉSEK

- Zala Megyei Főügyészség
- Nagykanizsai Rendőrkapitányság
- Pécsi Rendőrkapitányság
- Nagykanizsai Járásbíróság - büntető per
- Budapesti Rendőr - Főkapitányság

Büntető per, Nagykanizsai Járásbíróság tájékoztatása az ítéletről! Részlet (2021.10.05.)

Tekintettel arra, hogy dr. V. [REDACTED] lakos az LOR-459 forgalmi rendszámú Volvo V50 típusú személygépkocsi ellenértékét nem kapta meg, tulajdonosnak az eljárás során továbbra is őt tekintették, mivel a gépjárművet tovább értékesítő, a gépjármű tulajdonjogával nem rendelkezett, így azt Henézi Ferencre át sem ruházhatta.

Büntető per részlet, a V. Kft. visszafizette a vételárat!

fizetett ki [REDACTED] Lászlónak. A Volvo személygépkocsit a V. [REDACTED] Kft. 2012. július 25.-én értékesítette a pécsi székhelyű Diál Szolgáltató Bt.-nek, azonban a rendőrség a Diál Szolgáltató Bt.-től az autót elvitte, emiatt a vételárat a kereskedésnek vissza kellett fizetnie.

- Legfőbb ügyészség
- Kiemelt Korrupciós ügyek Főosztálya
- Nyomozás felügyeleti és Vád előkészítési Főosztály
- Jogi képviseleti Önálló osztály
- Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség
- Központi Nyomozó Főügyészség
- Dr. Polt Péter Főügyész LFÜ
- Budapesti Rendőrkapitányság (BRFK) és a többiek, maszatolás, süketelés (végzés) jogerős, a rablást elkövetők ellen további panasznak nincs helye! Konklúzió: Magyarország nem jogállam!
-

*Bűn és bűnhődés, **i.gazság** szolgáltatás!*

B: A gépjármű tulajdonjogát a vásárlás napján megszereztük! Egyértelműen, lefoglaláskor, elszállításkor, már a mi tulajdonunk volt! (Az eljárásban - A: - szervezetek tevékenysége, felbujtásként, fegyveres rablásként és bűncselekmény eltussolásaként értelmezhető!!)

A Ptk. 118. §-ának (1) bekezdése szerint ugyanis a kereskedelmi forgalomban eladott dologon a jóhiszemű vevő akkor is tulajdonjogot szerez, ha a kereskedő nem volt tulajdonos. Ilyen esetben tehát két feltétele van a tulajdonjog megszerzésének: a kereskedelmi forgalomban történő vétel és a vevő jóhiszeműsége.

VÉGZÉSEK!

- Pécsi Járásbíróság - polgári per
- Pécsi Törvényszék - polgári per
- Nagykanizsai Járásbíróság - polgári per
- Zalaegerszegi Törvényszék - polgári per
- Okmányiroda, Kormányablak, NAV, Önkormányzat, Pénzügy Minisztérium... (mindenki, akiknek fizetni kell a 'tulajdon', vagy bármi után)!
-

A Tisztelt állami hatóságok - A: és B: - is beleértve, rendkívül nagy károkat okoztak nekünk és a magyar államnak és még nincs vége!

"Tulajdonképpen kihez lehet fordulni, ha kirabol a rendőrség, a korrupt állam, nem működik az igazságszolgáltatás, mikor nem nyomoz a Nyomozó Ügyészség, a rendőrség a bűnözők oldalán, mikor a Bíróságok a legnagyobb kártevők, elképesztő jogi káosz, fejetlenség minden szinten, mikor a 'tisztelt' szereplők (büntetlenül bármit megtehetnek) mikor szándékosan (utasításra) **nincsenek** a helyzet magaslatán! Legfőbb Ügyészség - Budapesti Rendőrkapitányság - Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség - Központi Nyomozó Főügyészség? (igazságügy gittegyletek, mind NER szervezetek)! Több száz milliós EU támogatás itt is ment a kukába, de az 'igen tisztelt' hatóságok ezt is rajtunk kérik számon!! Magyarország nem jogállam! A legtermékenyebb időszakom, nagyjából két évtized munkája (munkánk) megy a kukába! Nem sikerült elérni, (befejezni, teljesen) egyetlen kitűzött célt sem! A környezetem sem járt nálam sokkal jobban, kivéve azok (oligarchák, párt katonák) akik az állami korrupció haszonélvezői lettek! Az EU támogatás ebben a formában nagyon sok kárt okozott, az országot egy párt (baráti kör foglyává) államává süllyesztette!"