

BUDAPESTI REGIONÁLIS NYOMOZÓ ÜGYÉSZSÉG

Tisztelt: dr. Drávay Balázs őrnagy úr!
Főügyészégi csoportvezető katonai ügyész

Tárgy: panasz, fellebbezés az elutasító határozat ellen!

Előzmény: Feljelentés^{2022.07.10} LFÜ és a BRFK, valamint további ismeretlen tettesek ellen, rablás, kisvállalkozások szándékos tönkretétele, bűnpártolás, folytatólagos, nagy értékű állami károkozások miatt! '

A Zala Megyei Főügyészség, a Nagykanizsai Rendőrkapitányság és a Pécsi Rendőrkapitányság intézkedései elindítottak egy olyan folyamatot, mely nekem cégeimen keresztül száz millió forint körüli károkat, költségeket determináltak! A fent említett szervezetek, jelen állás szerint törvényesen, Be.155. § szerint (helyesen?) jártak el a LFÜ és a BRFK elutasító határozatai alapján, ezzel a felettes szervek is tettestársak lettek! Erősen sántít (törvényellenes, hatalommal való visszaélés) az (FŐ)Ügyészségek, BRFK és a Rendőrségek állásfoglalása!

A gépkocsi lefoglalására a bizonyítás érdekében (mit akartak bizonyítani?) nem volt szükség, minden okirattal igazolható volt. Az elkobzás korlátja pedig a tulajdon sérthetlenségének alkotmányos alapelve, amiből az következik, hogy az elkövetői körön kívül álló, a bűncselekményben vétlen, jogkövető tulajdonos jogát az elkobzás nem sértheti. A ZFÜ-nek jeleztük (2012.12.18.), hogy a (Ptk.118 §) szerint tulajdonosok vagyunk! Az Ügyészségeknek és a Rendőrségeknek (minimum) meg kellett volna vádolniuk bennünket bűncselekmény elkövetésével, hogy a tulajdonunkat elvegyék, másnak átadják!

Az elmúlt 10 év alatt ezernél is több oldal (felesleges dokumentum) keletkezett! Hét év (?) pereskedés után megállapítást nyert, (közbenső ítéletek) Pécsi és a Zalaegerszegi Törvényszékek részéről (3.Gf.40.068/2018/4 szám, utolsó), hogy a kérdéses gépjármű a vásárlás napjától (Ptk.118 § (1) *bekezdés alapján*) a tulajdonunkat képezi! Az Ügyészségek és a Rendőrkapitányságok határozatai semmisek, törvényt sértettek, tevékenységüket nem lehet másképpen értelmezni mint közönséges (fegyveres) rablásnak! A **Be.155. § szerinti (alapozott) intézkedéseiket, felülírta a Ptk.118 §!**

Btk. 305. § Az a hivatalos személy, aki azért, hogy *jogtalan hátrányt okozzon (a károkozás megtörtént)* vagy *jogtalan előnyt szerezzen (nem a mi feladatunk, nincs is lehetőségünk, ennek kiderítése)*

- hivatali kötelességét megszegi, (pl. 2011. évi CLXIII. törvény (Ütv.) 3. §)
- hivatali hatáskörét túllépi, vagy
- hivatali helyzetével egyébként visszaél, (megakadályozták a nyomozást, nem akadályozták meg az eladást, átírást, újabb bűncselekményt)

Btk. 365. § (1) Aki idegen dolgot (tulajdonunkat) *jogtalan eltulajdonítás végett úgy vesz el másától, hogy evégből*
a) valaki ellen erőszakot, illetve az élet vagy a testi épség elleni közvetlen fenyegetést alkalmaz, vagy
.... (TEK-el való fenyegetőzés, amennyiben nem működünk együtt)

Nyomozásra hivatkozva a Rendőrségek semmiről nem tájékoztattak, sokszori kérésre azóta sem!

Amit mi utólag lassan - lassan megtuadtunk:

- Az Uránvárosi Rendőrőrsön hatalmas aktakupac reprezentálta a kereskedő [REDACTED] tevékenységét, de mindig valahol bevédtek őket!
- A GK eladásakor a Bűnöző, csaló ([REDACTED]) végig az eladó térben tartózkodott, a Bűntető perben ismertünk rá!
- A Főértékesítő a [REDACTED]nél (és előző munkahelyén is) munkája során 'visszaéléseket' követett el!
- [REDACTED] ügyvezetője (vezetésből gyakorlatilag mindenki) tudott a feljelentésről, a gépjármű rendezetlen állapotáról, (Rendőrségen és a Pécsi Járási Bíróságon is, első tárgyaláson beismerte) de jóváhagyta az eladást, eladáskor erről nem tájékoztattott bennünket! Összejátszott a bűnözővel! Rendőrségi bűnözőkkel!
- Okmányiroda (Kormányablak) gyorsított okmányirodai ügyintézés (Siklóson): Hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadás, befolyással üzérkedés, valamint hivatali visszaélés! Az eladó intézte, alapos gyanú, mivel néhány nap alatt elintézték! Tudható, hogy olajozott ügyintézés mibe kerül!
- A kereskedő többször (telefonon) megfenyegetett, ha ezek az ügyek nyilvánosságra kerülnek (rontjuk a cége renomóját) akkor megnézhetjük magunkat! Alapos a gyanú, hogy a Diál Bt. irodájában a betöréshez is közük lehetett! Rendőrség - a tettes ismeretlen! Betörés előtte, sem azóta sem történt!

- A ZFÜ és a Rendőrségek a gépjármű továbbértékesítését (átírását) nem akadályozták meg, a nyomozás, nyomozás felügyelet sem volt erősségük, a törvény szerinti feladatukat, ismereteink szerint a 8 hónapos nyomozás alatt nem megfelelően végezték! A károkozás mértéke miatt, egyértelműen **BÜNCSELEKMÉNYT** követtek el! A felettes szervek és a jogrendszer felelőssége is felvethető!
- Hamis tanúzás V. Kft. (végzés) a Büntető perben, mely szerint a vételárat visszafizették nekünk!

A fenti okok miatt nem értünk egyet a Nyomozó Ügyészség határozatával, kérjük annak felülvizsgálatát!!

Rendkívül visszatetsző a megadott 8 napos (már nem először) fellebbezési határidő, a hatóságoknak 8 hónap nyomozás nem volt elég a tisztességes (törvényes) nyomozásra és 10 év is kevésnek bizonyult a Bíróságokkal együtt az okozott károk, költségek megtérítésére, az ügyben, mindenki hárait!

A gépjármű a vásárlás napjától a tulajdonunkat képezi! Minden ami azóta történt lopás, rablás, annak eltussolása a fenti hatóságok részéről - **BÜNCSELEKMÉNY! Magyarország nem jogállam, bármilyen megtörténhet és annak ellenkezője is, mindez sajnos 'TÖRVÉNYESEN'!**

Mivel a gépjármű lefoglalásakor is, ismert volt, hogy ki a **Ptk.118 § szerinti a tulajdonos (én is felhívtam erre a Zala Megyei Főügyészség figyelmét Nyfel.1653/2012/1 elutasítás), amit azóta két törvényszék is végzésével megerősített, így a Be.155.§-ra hivatkozásuk semmis, alkalmazása törvénytelen!**

A Pécsi Járásbíróságnak 5 év kellett a tulajdonos megállapításához, pedig ez már az első tárgyalás után egyértelmű volt! Dr. Nagy Tamás bírour (és társai) olyan 'bűnért' ítélték el, büntettek minket, amit, ők követek el, nélkülük ez nem is jöhetett volna létre!

Számtalan jó, tisztességes és törvényes megoldása lehetett volna ennek a nem is olyan bonyolult ügynek, állami feladatnak. A fenti hatóságok és a Bíróságok (strucként) a lehető legrosszabb megoldást választották, rajtunk kívül a Magyar államnak is komoly károkat okozva! Fölösleges költségek, elmaradt bevételek!

Korrupció gyanú!

Az alap jogi értelmezés, vagyis a törvényi (alkalmazás) alapok hibáit, a szépen feltupírozott, struccként viselkedő állami szereplők izzadság szagú erőlködése, (végzések) időhúzás, tagadás, csak ront a helyzeten, hozzá nem értést, a tisztességtelen szándékot, korrupció gyanút erősítik!

A jogállamiságot magát – amely mint alapelv szerepel az uniós szerződés második cikkelyében – úgy definiálja, mint amely magába foglalja

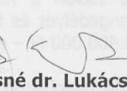
- a törvényesség elvét, átlátható, elszámoltatható, demokratikus és pluralista törvényalkotási folyamatot,
- a jogbiztonságot, beleértve a végrehajtó hatalmak önkényének tiltását,
- a hatékony független és pártatlan bíróságok általi hatékony bírói védelem követelményét, ideértve az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférést is, az alapvető jogok tekintetében is;

Megválaszolendő kérdések:

- A LFÜ és a BRFK elfogadja a Pécsi és a Zalaegerszegi Törvényszékek határozatait, mely szerint a vásárlás napjától (2012.07.25.) a LOR459 rendszámú személygépkocsi tulajdonosa a Diál Bt.? Hajlandók önvizsgálatot tartani, peren kívül, az okozott kárt, vagy annak felét megtéríteni?
- Elismerik e, hogy a továbbértékesítés, átírás megakadályozása ügyében semmilyen intézkedést nem hoztak?! Az eladások körülményeinek, felelőségek tisztázása kérdésében, ez irányú nyomozásokra nem került sor?! (bár a Zala Megyei Főügyészség és a Rendőrségek mást állítottak és egyértelműen feladatuk lett volna)!

Ezen túlmenően tájékoztatom, hogy az eljárás során vizsgálat tárgyat képezi a kereskedésben eljáró személy felelőssége.

Zalaegerszeg, 2013. január 4.


Szücsné dr. Lukács Mónika
főügyészségi ügyész

Pécs, 2022. augusztus 07.
Üdvözlettel, tisztelettel!

Henézi Ferenc

Henézi Ferenc ügyvezető (Karotázs Kft.)

károsultak

Melléklet: M2 dokumentum - Lefoglalás - ZFÜ panasz - elutasítás 2012.

M_43 dokumentum - távolabbi áttekintés, hogy működik a Magyar állam, I.gazság szolgáltatás!

BUDAPESTI REGIONÁLIS NYOMOZÓ ÜGYÉSZSÉG

Tisztelt: dr. Drávay Balázs őrnagy úr!

Főügyészégi csoportvezető katonai ügyész

Kérem elutasító határozatuk visszavonását! Remélhetőleg nem gondolják komolyan, hogy ez a nagyon komoly, feltehetően bünszervezetben elkövetett, korrupciós cselekmény 'mindössze' hivatali visszaélésnek minősül! A szándékosság a büntettségben egyértelmű (nem nyomoztak, összejátszottak a bűnelkövetővel, nem akadályozták meg újabb bűncselekményt, a büntényt megpróbálták eltitkolni a felettes szervek is), az okozott kár jelentős, tehát a büntetési tétel felső határa, két évnél nagyobb!!

"Btk. 4. § (1) Bűncselekmény az a szándékosan vagy - ha e törvény a gondatlan elkövetést is büntetni rendeli - gondatlanságból elkövetett cselekmény, amely veszélyes a társadalomra, és amelyre e törvény büntetés kiszabását rendeli.

(2) Társadalomra veszélyes cselekmény az a tevékenység vagy mulasztás, amely mások személyét vagy jogait, illetve Magyarország Alaptörvény szerinti társadalmi, gazdasági, állami rendjét sérti vagy veszélyezteti.

Tudatos gondatlanság esetén az elkövető előre látja magatartása lehetséges következményeit, de könnyelműen bízik azok elmaradásában. Könnyelműen az elkövető akkor bizakodhat a cselekménye lehetséges következményeinek elmaradásában, ha ez valamilyen tényre alapozható.

új Btk. 5. § A bűncselekmény büntett vagy vétség. Büntett az a szándékosan elkövetett bűncselekmény, amelyre e törvény kétévi szabadságvesztésnél súlyosabb büntetés kiszabását rendeli, minden más bűncselekmény vétség.

Büntettek minősülnek azok a szándékos (tehát a gondatlan nem) cselekmények, amelyeket a törvény két évet meghaladó szabadságvesztéssel rendel büntetni, a büntetési tételük felső határa a két évi szabadságvesztést meghaladja."

Tudom, hogy 100 millió (10 év - kamatok és egyéb ráakódó költségek nélkül) nem tétel önöknél, mivel ennek sok ezerszerese is ellopásra kerül az állam kárára évente 'észrevétlenül, természetesen törvényesen'! Nekünk a korrump hatalom (minden, ahol az állam intézményei jelen vannak az a korrupció, a bűnözés melegágya), már nem először lehetetlenítette el kutató, fejlesztő munkánkat, tette tönkre jövőnket! Kérem a nyomozás lefolytatását, a felelősök megbüntetését, kárunk megtérítését, ha lehetséges a Bírói út mellőzésével, mely további költségek velejárója! Kérem az eddigi nyomozás eredményeiről is tájékoztatni szíveskedjenek! Sajnálatos, hogy a korrupció elleni harc, jogbiztonság és a jogharmonizáció még mindig gyerekcipőben jár! Addig nem is lesz komoly változás, míg a mindenkor hatalom a korrupció legnagyobb forrása!

Amennyiben nem illetékesek az ügyben, kérem megfelelő helyre továbbítani szíveskedjenek!

Köszönöm, tisztelettel!

Henézi Ferenc