

Tárgy: **Feljelentés**^{2022.07.10.} LFÜ és a BRFK ellen, rablás, kisvállalkozások szándékos tönkretétele, bűnpártolás, folytatólagos, nagy értékű károkozások miatt!

Tisztelt: Budapesti Rendőr Főkapitányság!

Előzmények (LFÜ, BRFK)

Több mint egy éves (küzdelem) folyamatos levelezés (bizonyítás) nem volt elégséges, hogy a Legfőbb Ügyészség és a BRFK beismerje, hogy hibát követek el! Nem tettek eleget a rábízott feladatuknak!

Részlet: "A legfőbb ügyész és az ügyészség az igazságszolgáltatás közreműködőjeként az állam büntetőigényét érvényesíti. Az ügyészség üldözi a bűncselekményeket, fellép más jogsértő cselekményekkel és mulasztásokkal szemben, valamint elősegíti a jogellenes cselekmények megelőzését. A legfőbb ügyész és az ügyészség az igazságszolgáltatás közreműködőjeként az állam büntetőigényét érvényesíti. Az ügyészség üldözi a bűncselekményeket, fellép más jogsértő cselekményekkel és mulasztásokkal szemben, valamint elősegíti a jogellenes cselekmények megelőzését, (2011. évi CLXIII. törvény (Ütv.) 3. §)"

LFÜ utolsó végzésük, részlet!

Az ügyben tett ügyészi intézkedések törvényességének megítélése körében az akkor hatályos Be. 155. §-ából kell kiindulni.

A hivatkozott rendelkezés egyértelműen, sorrendet meghatározva jelölte meg, hogy a lefoglalás megszüntetése esetén kinek kell kiadni a lefoglalt dolgot, így a (2) bekezdés alapján annak, aki a bűncselekmény elkövetésekor a tulajdonosa volt és ezt kétséget kizáró módon igazolni tudja, nem pedig annak, aki a lefoglalást elszenvedte. Más személynek akkor adható ki - a (3) -(5) bekezdés szerinti sorrendben - ha nincs olyan személy, akinek a (2) bekezdés alapján kiadható lenne.

Az iratok vizsgálata alapján a lefolytatott eljárás során az eljáró ügyészség részéről törvénysértés vagy mulasztás nem volt megállapítható. Tekintettel arra, hogy az iratok alapján az ügyészi eljárás a hatályos anyagi és büntetőeljárás szabályoknak megfelelt, törvényes és megalapozott volt, az eljáró ügyészek nem tanúsítottak jogellenes és felróható magatartást, kárterítés megfizetése érdekében előterjesztett követelése teljesítésére nem látok alapot, ezért azt elutasítom.

LFÜ értelmezése még ha helyes is Be 155 § szerint, a megtett és a meg nem tett intézkedése helytelen, káros volt! Nekik a feladatuk a bűnmegelőzés és nem a bűnpártolás! A gépjármű továbbértékesítését nem akadályozták meg, a nyomozás, nyomozás felügyelet sem volt erősségük, a törvény szerinti feladatukat, ismereteink szerint nem megfelelően végezték!

A Főügyészség - elvileg - felelősséget vállal a károkozásért, de meddig tart a károkozásuk, a fellebbezés elutasításáig, vagy mint a Rendőrségek felettes szerve, a rendőrségi nyomozás lezárásáig, vagy a mostani feljelentés elutasításáig! A jogerős PT. ZT. végzés szerint vásárlás napjától az (azóta felszámolt) Diál Bt tulajdona volt a gépjármű, bűnrészesek, többek között felbújtok a rablásban!

BRFK - 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (1.) általános bűnügyi nyomozó hatósági jogkört gyakorol, végzi a bűncselekmények megelőzését, megakadályozását és felderítését,



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

KORRUPCIÓS ÉS GAZDASÁGI BŰNÖZÉS ELLENI FŐOSZTÁLY

PÉNZHAMISÍTÁS ÉS CSÚCSTECHNOLÓGIAI BŰNÖZÉS ELLENI OSZTÁLY

Tájékoztatom, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság, Korruptációs és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályán 01000/2458/2021. ált. számon nyilvántartott beadványát hatóságunk panaszként értékelte.

A panaszban foglaltak alapján bűncselekmény elkövetésének egyszerű gyanúja sem merült fel, azonban panaszában több nagykanizsai hatóságot is megemlíttet, melyek kapcsán a Nagykanizsai Rendőrkapitányság a területileg illetékes eljáró szerv.

Nagykanizsai eljáró szerv (sem a Pécsi) nem reagált azóta sem, sunnyognak! A felelősséget, ezután már a felettes szervük, a BRFK viseli!

Ügyiratszám: **01000/2458/2021.**

A dokumentumok az EUTAF részére is megküldve!

Kérem a felettes szert részére is továbbküldeni!

Tisztelettel kérem, hogy nyilatkozzanak, hogy önöknek sem volt a feladatuk a bűnmegelőzés és a 8 hónap nyomozást a legjobb tudásuk, valamint a törvények maximális betartása szerint végezték! Ennek bizonyítása érdekében legyenek szívesek mellékelni a nyomozás ide vonatkozó részét! Kérem tájékoztassanak, hogy miért nem sikerült a további bűncselekményt megakadályozni, a gépjármű tovább értékestését, valamint átírását! Az önök hamis bírósági tájékoztatása jelentősen rontott, károsan befolyásolta a bírósági végzéseket, pedig esélyünk sem volt önöktől visszakapni a gépjárművet!

Kérem 30 napon belül nyilatkozzanak, elismerik nyilvánvaló bűnösségüket az előző bekezdés alapján, hajlandók e kártérítés fizetésére, Bíróságon kívüli megállapodásra!

Bíróságok (részlet)

Végzés²⁰¹⁹: Vásárlás napjától a Diál Bt. tulajdona volt rabolt gépjármű!

PJB - PT.

Helyesen hivatkozott arra a felperes, hogy a teljes kártérítés elve folytán a károsultat olyan helyzetbe kell hozni, mintha a kár be sem következett volna. Valamint azt is helyesen rögzítette, hogy a kártérítési felelősségnek milyen feltételei vannak, így tehát a jogellenesség, a kár, az okozati összefüggés megléte. Az alperes pedig úgy tudja kimenteni magát, hogyha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

A fenti okfejtés ellenére ugyanakkor nem észlelte a felperes, hogy kárának egy jelentős részét nem az alperes okozta.

hatóságok, Rendőrségek tisztára mosták, a felelősség az övüké!

Kereskedőt, a

Észleltük és jeleztük a Pécsi Bíróságoknak, hogy 2 év tárgyalás után, kárunkat a hatóságok, beleértve a bíróságokat okozták! Nem érdekelte őket!

Zalaegerszegi Törvényszék
mint másodfokú bíróság
3.Gf.40.068/2018/4. szám



A másodfokú bíróság álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a részítélettel érintett tényállás megállapításához szükséges bizonyítást eljárása során lefolytatta, az irányadó tényállást a bizonyítékok minden tekintetben okszerű, a jelen eljárásban még alkalmazandó régi Pp. (1952. évi III. törvény) 206. § rendelkezése szerinti mérlegelésével állapította meg, a helyes tényállásból pedig megfelelő jogi következtetéseket vont le a részítélet meghozatala során, amikor megállapította, hogy a felperes a per tárgyát képező LOR-459 forgalmi rendszámú személygépkocsi tulajdonjogát adásvétel címén megszerezte, és emiatt egyetemlegesen kötelezte alpereseket a gépkocsi 15 napon belül történő kiadására.

A Pénzügyminisztérium több tíz milliós, szándékos károkozása (GOP, GINOP), akkor még szóba sem került! + Működési területünkön, környezetvédelem, vízgazdálkodás területén régóta szabad (állami) rablás folyik!

Orbán V.: „A rend és a biztonság Magyarország legkeményebb valutája” - A miniszterelnök Nemzeti Közszerződési Egyetem tisztavatási ünnepségén azt mondta: az a kormányzat, amelyik nem képes szavatolni az élet és a vagyon biztonságát, elveszti a jogot, hogy a polgároktól együttműködést várjon.

Ez még a Forintnál is gyengébb - tiszta demagógia, Állami vandalizmus! Magyarországon sajnálatosan a legnagyobb Bűnszervezet maga az Állam, intézményein, szervezetein keresztül! Tolvajok, rablók tesznek ilyent!

Magyarország nem jogállam!

Henézi Ferenc
Károsult

Henézi Ferenc Karotázs Kft.
ügyvezető (felszámolás miatt, már nem sokáig)

Melléklet: Állami kirablásunk rövid története!