

Nyomozás felügyeleti és Vád előkészítési Főosztály!

Tisztelt: Dr. Tóth Zsuzsanna Legfőbb ügyészségi ügyész!

Tárgy: **Feljelentés**^{3,3} kiegészítés. "ismeretlen" tettesek ellen, kisvállalkozások szándékos tönkretétele, folytatólagos, nagy értékű állami károkozások miatt!

III.

Zala Megyei **Főügyészség**, Nagykanizsai és Pécsi **Rendőrség** (a Pécsi, Zala Megyei és Fővárosi Bíróságok, a PM¹)

Az elmúlt 9 év alatt ezernél jóval több (dokumentum) értelmetlen hulladék oldal keletkezett (normálisan még egynek sem kellett volna) a számomra ésszel fel nem fogható jogi (jogtalan?) bürokratikus állami ámokfutásban! A fél tucat ügyvédnek és a vesztes perek után alpereseknek és az államnak értelmetlenül nagyjából a V-50 vásárláskori árával megegyező összeget fizettem, az erkölcsi kárunk, károm felbecsülhetetlen! Vétlenek voltunk, mégis mindent elvesztettünk, becsületünket, a munkatársainkat, vagyonunkat, jövőnket! A Dial Bt.-t csődbe vitte az i.gazságszolgáltatás! Karotázis Kft. -nek és partnereinek ebből kifolyólag, egyenként is sokszor 10 milliós károkat okoztak, magyar állam, még ennél nagyobb károkat szenvedett, van még honnét lopni! A kérdéses időszakban átlagosan évente 1-2 hónap munkám ment el értelmetlenül, erre az szerencsétlen ügyre! Szégyen!

Mindig azt hittem, hogy a korrupt, tisztességtelen és buzgó, hozzá nem értő (~~hűje~~) kategórián kívül van egy harmadik hivatali kategória is! Rá kellett döbennem, hogy tévedtem, ebben az ügyben eddig csak az első kettővel találkoztam!

A Dial Bt. **tulajdonjoga** az első perctől kezdve okiratokkal igazolt volt. A felperes az első perctől tiltakozott a lefoglalás ellen a hatóságok által okozott károk miatt, kezdeményezte a lefoglalás megszüntetését és a gépjármű részére történő kiadását, azt a nyomozó hatóság felettes szerve a Zalaegerszegi Főügyészség elutasította, annak ellenére, hogy a Ptk. 118. paragrafusának (1) bekezdése szerint kereskedelmi forgalomban vásárolt gépkocsin tulajdonjogot szerez a jóhiszemű vevő akkor is, ha az eladó nem volt tulajdonos. (a gépjármű nyilvántartás szerint az eladó is tulajdonos volt) Lefoglalásra a fentiek szerint bizonyítás vagy elkobzás lehetősége esetén kerülhet sor. A gépkocsi lefoglalására a bizonyítás érdekében nem volt szükség, minden okirattal igazolható volt. Az elkobzás korlátja pedig a tulajdon sérthetlenségének alkotmányos alapelve, amiből az következik, hogy az elkövetői körön kívül álló, a bűncselekményben vétlen, jogkövető tulajdonos jogát az elkobzás nem sértheti.

A gépkocsi lefoglalása és (bemondásra) nem tulajdonos számára való kiadása tehát minden szempontból indokolatlan, jogellenes volt! A hatóságok bűncselekményt követtek el!

Mindemellett, ha már a gépkocsi lefoglalását elrendelte a nyomozó hatóság, módja lett volna arra, hogy a lefoglalt gépkocsit a tulajdonos őrizetében hagyja. A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet 2. paragrafusa alapján ugyanis az érdekelt őrizetében lehet hagyni a lefoglalt dolgot. Jeleztük, a hatóságok felé a lefoglalás miatti kárunkat, válasz nem tehetnek semmit, ők és az ügyben mindenki csak parancsot teljesít.

Nem ismerünk olyan súlyosbító tény, hogy ezt jogszerűen nem tehette volna meg!

A Legfelsőbb Bíróság 4/2006. Polgári Jogegységi Határozata rendelkezik a bűnjelként lefoglalt dolgok őrzéséről. Eszerint a nyomozó hatóság, az ügyészség és a bíróság a büntetőeljárás során bűnjelként lefoglalt dolgot közhatalmi tevékenysége részeként őrzi, kezeli, illetve gondoskodik őrzéséről, kezeléséről. Az ennek során bekövetkezett kárért (pl. helytelen őrzés, **hibás kiadás**) – szerződésen kívüli károkozóként – a Ptk. 349. paragrafusa alapján **állhat fenn a büntetőjogi és anyai felelőssége.** Meggyanúsítás, nyomozás **Pécsi Rendőrkapitányság, Nagykanizsai Rendőrkapitányság.** (?) A vitatott tevékenység megoszlása a két kapitányság között számunkra nem ismert! Folyamatban levő ügyben nem adtak (azóta sem) tájékoztatást! Nem ismerjük a nyomozás eredményeit, melyik Kapitányságon, Főügyészségeken akadt el! (M_20) A hatályos törvények szerint a Volvo V50 (LOR-

459) típusú gépjármű tulajdonosa kétséget kizáróan a Dial Bt. volt, a lefoglalást sem lehetett volna elrendelni, a kiadást nem tulajdonosnak végkép nem! **A Rendőrség bűncselekményt követett el!**

- A.) Amennyiben nem történt bűnügy, akkor a vásárolt gépjármű automatikusan Dial Bt. tulajdona!
- B.) Mivel kereskedelmi forgalomban vásároltuk a gépjárművet, a Dial Bt. akkor is tulajdonos, ha az eladó nem volt a tulajdonos Ptk.118 § (1) bekezdése szerint, kereskedelmi forgalomban eladott dologon a jóhiszemű vevő akkor is tulajdonjogot szerez, ha a kereskedő nem volt tulajdonos!

A Bíróságok ebben a kérdésben nem is dönthetnek másképp, ez az első tárgyalás előtt is nyilvánvaló volt, mihez kellett nekik 6-7 év, - a cégek hatalomtechnikai eszközökkel való szándékos tönkretétele, miért történt - az fel nem fogható, a Bíróság is bűncselekményt követett el! Még a Nagykanizsai RK: lefoglalást megszüntető határozatának címzése is hibás, 'Henezi Tamás' ebben az ügyben biztosan nem létezik, nem a megfelelő személynek küldték a határozatot! Ennyit a gondosságról!

Az Országos Bírósági hivatal által (2018.04.10) megküldött gépjármű nyilvántartás szerint a [REDACTED] Kft. (10 nap) és a [REDACTED] [REDACTED] (2 nap) is tulajdonos volt a kérdéses gépjárműnek! A Z. Főügyészségnek, a Rendőrségeknek minimum 3-4 hetük volt, a bűntény az eladás, átírás (törzskönyv kiadásának) megakadályozására! Késlekedésükkel nem akadályozták meg egy a bűncselekményt, ezért, bűncselekményt követtek el, szándékos károkozók lettek!

Az új Polgári törvénykönyvben (Ptk.) a kár fogalmával kapcsolatos újítás, hogy a definícióból a jogalkotó kivette a jogszabályba ütközést. Ezzel tehát már nem elengedhetetlen fogalmi elem többé a kártérítés jogosságának megítéléséhez, hogy a károkozó cselekménye (vagy annak hiánya) bármilyen szabályba ütközik-e; hanem elegendő annak bizonyítása, hogy az adott magatartásból a károsultnak kára származott!

- **A rendőrségnek** (és felettes Ügyészségnek, valamint a Bíróságnak sem volt joga megakadályozni a tények feltárását, bűntényt követtek el) **egy feladatuk volt** (erre esküdtek, ezért kapják elvileg a fizetésüket) **a tisztességes nyomozás, korrekt, időben meghozott intézkedések meghozatala, megfelelő tájékoztatás, törvények betartása!** A [REDACTED]. "NER csókos bűnösségének igazolása" ,amit nem is lett volna olyan nehéz, csak akarni kellett volna bizonyítani és vagy a Dial Bt. rosszhiszeműségének bizonyítása!
- **Bizonyítás elmulasztása hiányában, minden felelőség a Z. Főügyészséget és a Rendőrségeket terheli!**

Mivel eleve a dr. [REDACTED] cégének a [REDACTED] -nek, kívánta kiadni a Rendőrség a gépjárművet, dr. Keller Ágnes ügyvédnő felvette a kapcsolatot vele és ügyvédjével, megállapodtak, hogy ha Pécsre jön, a kocsiórt irodájában aláírnak egy megállapodást a tulajdonviszony és kár bíróság előtti rendezéséről! A [REDACTED] elleni perben tanúként, támogatásukról! Sajnos sem ő sem ügyvédje nem volt jóhiszemű, becsapták az K.A. ügyvédet nem jelentek meg a megbeszélte időpontban és később idézés ellenére a tárgyaláson sem!

- Az nem igazságszolgáltatás, ahol csak a Nagykanizsai Rendőrség, és a perben eljáró dr. Nagy Tamás Bíró úr ismeri, kreatívan alkalmazza a számára kedves törvényeket. (?) Költség csökkentésére vonatkozó nyomás (Bíróság részéről) mely csak ránk vonatkozott, a bíróságokra, hatóságokra nem! A Tisztelt Bíróságok szándékosan bűncselekményt követtek el, teljes fejtelenség, szervezetlenség, prekoncepció volt részükről! A júdás jutalma természetesen előléptetés, Törvényszéki Bíróvá!

A per első három éve során a következő ügyvédek tanácsait, szolgáltatásait vettem igénybe: dr. Keller Ágnes, gazdasági büntetőjogi szakjogász, előtte több mint 10 évig cég ügyvédje volt, aki képviselt, ezen felül a [REDACTED] és az általuk kiközvetített, [REDACTED], ügyvédi irodája, [REDACTED] által kiközvetített 2 ügyvédet, ügyvédi irodát, egy [REDACTED] és egy [REDACTED]. Én személyesen, háromnál többször voltam az Uránvárosi R. Őrsön, a gépjármű visszaszolgáltatása miatt!

A per második 3 éve során újabb fél tucat ügyvéd "szolgáltatását" vettem igénybe, az eredmény hasonlóan, (hozzáállásuk, szakértelmük, hatékonyságuk) elkésérítő! **Ebből az is megállapítható, hogy egy ilyen egyszerű ügy is meghaladja hatóságok, Ügyészségek, Rendőrségek, Bíróságok és sajnos a ügyvédek 95 %-nak 'szerény' képességeit!**

Minden hatóság teszi a dolgát, látszólag **semmi közük a másik** hatóság szerencsétlenkedéséhez, mindegyik rátesz még egy 'lapáttal', abból baj nem lehet, bűnözőkkel nem bánnak így!

A Tisztességgel, Alkotmánnyal, Alaptörvénnyel, számos fontos törvénnyel ellentét, szintiszta lopás, rablás, csalás és annak elsikálása, bürokratikus (csaknem tökéletes) állami bűntény!

Egy mellékszál a sok közül, - tájékoztatás az egyik jelentős kárunkról:

EU-s Pályázat 2012. tényleges, sikeres teljesítés, de a fenntartási időszakban 2014-2017 nem teljesítettük vállalásainkat, a Dial Bt. ért állami károkozások miatt! Pénzügyminisztérium (PM) Szabálytalansági eljárás (levelezés több mint 60 old, részlet, eredeti a PM-nél)! PM. kiváló (bűnöző) jogásza szerint, részlet belőle „**a visszafizetési kötelezettséget megállapító határozat meghozatala során mérlegelési jogkör gyakorlásának helye nincs!**”? Vélemükkel ellentétben, nem tartom korrektnek, törvényesnek, az állami kár okozások miatt sem az intézkedéseiket! (Kúria sem)! Egy idézet a Kúriától: „akadályozza azt, hogy a döntések a tényállás teljes körű feltárásán és figyelembe vételén, továbbá a jogszabályok méltányos (igazságos) alkalmazásán alapuljanak!”.

Az elmúlt 5-6 évben közel négyezer vállalkozás ellen indított az állam (csak a PM) szabálytalansági eljárást, pályázati szabályok megsértése miatt! Alapos a gyanú, hogy ezek jelentős része az állami korrupció, állami bűnözés tevékenységének eredményeként alakult így! Mint az, ahogyan tönkretették (NER) a potenciális megrendelőinket, a Vízműveket, a hulladékgazdálkodást és manipulálták a közbeszerzéseket, 'csókosoknak' lopják, ajándékozzák, lefölszik az EU és hazai közpénzeket, visszaélnék a támogatásokkal! Magyarország nem jogállam!

A Karotázs Kft. utolsó GINOP pályázatát fokozottan ellenőrizte (ellenőrzi) az Európai támogatásokat Auditáló, Ellenőrző Főigazgatóság! (Iktatószám: EUTAF-IV/00021/ 001/2019)! Amennyiben nem látok egy hónapon belül pozitív előrehaladást ebben az ügyben, következő lépésként őket is bevonom, nekik is megküldöm a fontosabb dokumentumokat, hogyan teszi tönkre a Magyar Állami Korrupció (MAK) a "független" vállalkozásokat, milyen törvények (bűntények) alapján lopja el és vissza a magyar állami bürokrácia az EU forrásokat, teszi tönkre, lehetetleníti el őket! Minket már nem először értek száz milliós károk, melyet jogellenesen állami, állam közeli "bűnözők" okoztak! Nem szerettem volna eddig Magyarország rossz hírét kelteni, de ami sok, az már sok! Bővebben (pl. M-43 melléklet)!

Csak az nem hibázik, aki nem dolgozik, az, hogy a hatóságok tévedtek, vagy szándékosan okozták a kárunkat, vagy ilyen ostoba a rendszer, végeredmény szempontjából érdektelen! Csak ez az egy intézkedés azonnal 6,5 millió Ft. forráshiányt, egy éven belül, ezen kívül a futó GINOP pályázatnál + 10 millió Ft. el nem számolható pályázati veszteséget és több, - tíz évnél régebben kezdődött kutatás - fejlesztés gyakorlati leállását jelentette, egyéb vállalt kötelezettség szegést, partnereinknek is jelentős károkat! Magyarországi csókosok, oligarchák jól teljesítenek, a hatóságok aktív közreműködésével!

Az ügyészségektől is sok szörnyűséget lehet hallani, olvasni! " Borzasztó azt látni, hogy mivé lett, hogyan torzult egyre jobban ez a szervezet az elmúlt tíz esztendőben" vagy "az ügyészség függetlensége teljesen formális. Ott mára igazodási vezérelv a feltétel nélküli lojalitás lett. a döntéseik, vagy azok elmaradása ellen érdemi, hatékony jogorvoslat sincs, hiszen egy-két kivételtől eltekintve, a felettes ügyész bírálja el az összes jogorvoslatot". Ez a mi estünkre is teljesen igaz!

Ki akar ilyen Ügyészséget, Rendőrséget, I.gazságszolgáltatást, ilyen bűnöző Magyarországot!

Pécs 2021.10.12.

Henézi Ferenc

Henézi Ferenc
Karotázs Kft.

Cím: 7634, Pécs Kővirág u. 39., Tel: +36 20 9372905, e-mail: posta@karotazs.hu, henezi.ferenc@karotazs.hu,

Nyomozás felügyeleti és Vád előkészítési Főosztály!

Tisztelt: Dr. Tóth Zsuzsanna Legfőbb ügyészségi ügyész!

Tárgy: **Feljelentés további kiegészítés** "ismeretlen" tettesek ellen, kisvállalkozások szándékos tönkretétele, folytatólagos, nagy értékű állami károkozások miatt!

Dr. [REDACTED] lakos ellen, hatóságok, Ügyészségek, Rendőrségek, Bíróságok félrevezetése miatt! (Főügyészség, Rendőrségek és a Bíróságok helyett, egy normális országban, nekik kellett volna!)

- Nyereségvágy miatt nem volt elővigyázatos a V-50 gépjármű eladásakor! (dokumentumok)
- Megtévesztette a rendőrséget, mikor kérte a Dial Bt. tulajdonának átadását számára!
- Becsapta, megtévesztette (ügyvédje közreműködésével) legalább kétszer Dr. Keller Ágnes ügyvédet, először mikor nem jelent meg megállapodás aláírásánál, 2013 elején! Másodszor mikor dr. Nagy Tamás bírour (és az ügyvédek) határozott követelésére ügyvédemen keresztül elküldtem neki a Törzskönyvet, költség számlát, felszólítást (melléklet)
- Valamint Bírói idézés ellenére nem jelet meg a tárgyaláson! (A bíró helyett, az ő dolga lett volna!)

Továbbiakban: a Zala Megyei Főügyészség, Nagykanizsai és Pécsi Rendőrség (a Pécsi, Zala Megyei és Fővárosi Bíróságok, a PM¹) ellen!

Kértem a nyomozás jegyzőkönyveinek a kiadását tíz hónappal ezelőtt, a mai napig nem érkeztek meg, még csak nem is válaszoltak erre a kérésre, ezzel elismerték bűnösségüket! NINCSENEK VÉLETLENEK! Kérem újra a nyomozás jegyzőkönyveinek nyilvánosságra hozatalát, kiadását!

- Alapos a gyanú, hogy a hatóságok összejátszottak, falaztak a [REDACTED] Kft.-nek és dr. [REDACTED] [REDACTED]! Időben nem intézkedtek, az eladásokkal kapcsolatos bűntényt, módjukban állt volna megakadályozni, de nem TETTEK SEMMIT! Semmilyen nyomozást nem folytattak, folyamatosan félrevezettek minket, hazudtak nekünk! Jogsértéseket, bűntényt követek el! Varió Kft. vezetői tudtak a feljelentésről, "nyomozásról", Eladáskor [REDACTED] (csaló) és a [REDACTED] [REDACTED] (utólag kiderült róla, hogy más ügyekben is többször 'visszaéléseket' követett) itt is összejátszott a vezetőség tudtával a csalóval! A Z. Főügyészség és a N. Rendőrségek, nem léptek időben, véltlennek okoztak jelentős károkat! Alapos a gyanú, hogy a Bíróságokat is félrevezették! A 2014. a betöréshez, lopáshoz és megfélemlítéshez is közük lehetett!
- Mivel nem nyomoztak, ennek eredményképpen a Rendőrségek, nem voltak tisztában a tényekkel, dokumentumokkal, törvényekkel, a NER ügyvéd 2013 elején sikeresen megtévesztette (nem ismerjük a tartalmát) beadványával őket! Mind ketten jogsértést követek el, bűntényt valósítottak meg!
- A Zala Megyei Főügyészség 2021.05.20. dátummal címzett levele, közli, hogy a Nagykanizsai Rendőrkapitányság 2016.02.18-án lezárta a saját 'nyomozását?', (mégis ki és hogyan felügyeli őket, hogy ez megtörténhet?) a hibásan, jogellenesen kezelték büntető ügyet!

Mivel a Bíróságok eddig az időpontig még nem voltak képesek (?) a tulajdonos megnevezésére, jogerős határozat kiadására, nem volt valós lehetőségünk, ezek törvényes (jogerős) megtámadására! A Törvényszékek jogerős határozatait, Rendőrségi mondva csinált határozatok nem írhatják felül!

A hatóságok részéről a megtévesztés, félrevezetés önmagában is felveti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmét. (fake news!) Passzivitásuk pedig megvalósította a Pécsi - Zalai bíróságokkal karöltve a (majdnem) tökéletes bűntényt!

Nyomozás Felügyeleti és Vád előkészítési Főosztálytól, KÉREM, ügyem független kivizsgálását, az érintettek kizárásával és az okozott kárunk megtérítését!

Pécs 2021.10.24.

Henézi Ferenc

Henézi Ferenc
Kerotázs Kft.

Tisztelt Dr. Tóth Zsuzsanna Legfőbb ügyészségi ügyész!

Kérem a nyomozati akták újra megnyitását, felülvizsgálatát! A jogerős Bírósági végzések figyelembevételét, mely szerint a vásárlás napjától a Dial Bt. tulajdonát képezte a Volvo típusú, LOR-459 forgalmi rendszámú gépjármű!

^{19.07.13}Egy jogkövető, törvényt (és állampolgárait) tisztelő "tisztességes, szolgáltató" álamban elvárható lenne, hogy a vizsgálat (nyomozás) lezárulta után, az illetékesek levonják a megfelelő konzekvenciákat, a kellemetlenségekért elnézést kérjenek és az okozott kárt megtérítsék! A Zalaegerszegi Törvényszék mint másodfokú Bíróság 3.Gf.40.068/2018/4 számon, (érkezett: 2019.február 05.) meghozott, közbenső ítélete alapján, a Volvo típusú, LOR-459 forgalmi rendszámú gépjármű, a vásárlás napjától (2012. július 25.) a Dial Bt. tulajdonát képezi! Ehhez képest a Z. Főügyészség, N. Rendőrség nem járt el kellő gondossággal, abban az időben is, a helyes döntéshez, - hogy ki a gépjármű tulajdonosa, - minden információrendelkezésükre állt!

Arról végkép nem tehet a Dial Bt, (vis major) hogy a Bíróságoknak hét év kellett (?) a tulajdonos megnevezésére, jogerős határozatuk kiadására, ezért nem volt valós (jogerős) lehetőségünk, a Főügyészség és a Rendőrségek alapjaiban hibás, (törvény ellenes) határozatának újbóli a megtámadására!

Henézi Ferenc