

Tisztelt

Fővárosi Törvényszék

Küldve

Cím:

Ügyszám:

Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság útján
7601 Pécs, Pf. 210. Cím: 7623 Pécs, Rákóczi út 34.
7.K.27.125/2018/3. szám, 7.Kpk.50.061/2018/3. szám
7.K.27.603/2018/2., 7.K.27.603/2018/4., 7.K.27.603/2018/6.
7.K.27.603/2018/7. szám,.... 7.K.27.603/2018/17. ...21.
Tisztelt, Dr. Pecze Tamás Bíró úr!

DIÁL Bt. felperes

Cégnév: Diál Szolgáltató Betéti Társaság
(felszámolás alatt)

Székhely (kézbesítési cím): 7634 Pécs Kővirág u. 39.

Közös képviselő: Henézi Ferenc

Céjjegyzékszám: 02 06 063799

Adószám: 29945948-1-02

Tel (mobil): +36 209372905

E_mail: henezi.ferenc@upcmail.hu

Törvényes képviselő adatai:

Név: Henézi Ferenc

Kézbesítési cím: 7634 Pécs Kővirág u. 39.

E-mail: henezi.ferenc@upcmail.hu

Alperesek adatai:

Cím: Nagykanizsai Rendőrkapitányság,
8800 Nagykanizsa, Király u. 49,

Cím: Pécsi Rendőrkapitányság,
7622 Pécs, Vargha Damján utca 3

Cím: Zala megyei Főügyészség
8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 2

Cím: Pécsi Járás Bíróság
7621 Pécs, Széchenyi tér 14.

Cím: Pécsi Törvényszék
7623 Pécs Rákóczi út 34

Pécs, 2019. december 24.

DIAL SZOLGÁLTATÓ
Betéti Társaság
7634 Pécs, Kővirág u. 39.
Adószám: 29945948-1-02
2.

Dial Bt.

Henézi Ferenc k. képviselő

Tisztelt Fővárosi Törvényszék!
Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Alulírott Henézi Ferenc, a Diál Szolgáltató Bt. képviselő, (7634. Pécs Kővirág u. 39. szám) alatti **felperes**, kérem a **Nagykanizsai Rendőrkapitányságot**, a Pécsi Rendőrkapitányságot, a Zala Megyei Főügyészséget, a Pécsi Járásbíróságot és a Pécsi Törvényszéket, **alpereseket** közigazgatási tevékenységük keretében elkövetett, jogszerűtlen, nagy értékű károkozásban elmarasztalni! A benyújtott **M_1- 42** mellékletek, okiratok alapján. (Ezek csak a fontosabbak, jelenleg, nálunk 4 db. 5 cm-es irattartó van tele az ügygel összefüggő anyagokkal, iratokkal!)

"A felperes, keresetlevelében kérte a bíróságot, állapítsa meg, hogy a Volvo típusú LOR-459 forgalmi rendszámú személygépkocsinak az alperes által foganatosított lefoglalása és annak az eredeti tulajdonos részére történt kiadása nem volt jogszerű."

^{11.27}Igen A 21. SZ BEADVÁNYOMAT A 20. SZ. VÉGZÉS ELLENI FELLEBBEZÉSNEK TEKINTEM!

Az első perctől kezdve, teljesen biztos voltam abban, hogy igazam van, a rendőrség, főügyészség véleménye, folyamatos félretájékoztatása ellenére, ilyet nem tehet, sem a rendőrség, sem a főügyészség, sem a bíróság, vagy mégis! A lefoglalás napjától kezdve a cég ügyvédje képviselt, a Nagykanizsai Járás bíróság első közbenső ítéletéig, de közben biztonságképen más ügyvédekkel, jogi szakemberekkel is konzultáltam, erre kértem folyamatosan ügyvédemet is, amit bizonyítottan ő is megtett!

^{19.07.13}Egy jogkövető, törvényt (és állampolgárait) tisztelő "tisztességes, szolgáltató" álamban elvárható lenne, hogy a vizsgálat (nyomozás) lezárulta után, az illetékesek levonják a megfelelő konzekvenciákat, a kellemetlenségekért elnézést kérjenek és az okozott kárt megtérítsék! A Zalaegerszegi Törvényszék mint másodfokú Bíróság 3.Gf.40.068/2018/4 számon, (érkezett: 2019.február 05.) meghozott ítélete alapján, a Volvo típusú, LOR-459 forgalmi rendszámú gépjármű, a vásárlás napjától (2012. július 25.) a Diál Bt. tulajdonát képezi! Ehhez képest a Z. Főügyészség, N. Rendőrség nem járt el kellő gondossággal, abban az időben is, a helyes döntéshez, - hogy ki a gépjármű tulajdonosa, - minden információ rendelkezésükre állt! (M_25. részletesen)

A teljes ügyet ügyvédekre (szakemberekre?) bízom, kezdetektől szerettem volna ha a Rendőrség, a [REDACTED] Kft. és a [REDACTED] Bt. ellen is kereset benyújtását, de a megbízott ügyvéd megtagadta, (értelmetlen, mekkora marhaság), csak sorjában! Ezért én írtam tértivevényes leveleket a Zalaegerszegi Főügyészségnek (gépjármű visszaszolgáltatása), a rendőrségnek (egy tértivevényes levélre sem válaszoltak), a [REDACTED] Bt.-nek (gépjármű visszaszolgáltatása) és a Pécsi Törvényszéknek (tárgyalás folytatása), a NAV-hoz, Okmányirodába, PMJV adóosztályára, [REDACTED] Kft.-hez, az okozott kár enyhítésére, eredménytelenül!

A Pécsi Járásbíróságon már a tárgyalás elején, bizonyításra került, hogy a [REDACTED] Kft. nem tájékoztatta a Diál Bt. a gépjármű rendezetlen állapotáról! A Bíró úr Ptk.118 § alapján lezárhatta volna az ügyet, egyértelmű volt, megnevezhette volna (közbenső ítélettel) a gépjármű tulajdonosát, helyette bizonytalanságban hagyott, félrevezetett bennünket évekig, sikerült alulmúlni a rendőrség teljesítményét, ami nem kis dolog! Hiába jeleztük nekik (Pécsi Törvényszéknek) is exponenciálisan növekvő kárunkat, eltökéltek voltak a 'protokoll szerinti?' további károkozásban! Négy év után, még azt is feszegette Bíró úr, hogy az alperes mennyi ideig felel az ő által okozott kárért! (A Rendőrség, Bíróság hanyag (protokoll szerinti?) munkájáért, időhúzásért nem az alperes a felelős, de ezt is természetesen a felperessel fizették meg!)

A másodfokú eljárásban a jogi képviselet kötelező. Amennyiben a fellebbező fellebbezését jogi képviselő nélkül nyújtja be, a bíróság a fellebbezést hiánypótlási felhívás kiadásának mellőzésével visszautasítja. Kérek jogi segítséget, képviseletet! A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (Jst.) értelmében, az ügy bonyolultságára tekintettel, esély egyenlőség érdekében!

Az ügyvédi kamara sem tudott, (nem feladata) kérésre, megfelelő ügyvédet javasolni! Az idén felkért ügyvédek együtt éreztek, részvétüket fejezték ki, mikor megismerték ezt a szerencsétlen ügyet, de nem kértek belőle!

Ebben az ügyben negyedszer (2018. eleje előkészítés, 2018. második fele első felhívásra, 2019. április és ez előtt) próbálkoztam a keresethez és a fellebbezéshez, nem kis költségen, ügyvédet találni, sikertelenül! Az átadott anyagok, konzultációk alapján egyre közelebb kerülünk ahhoz, hogyan kellett volna (feltételezhetően) 2012 végén kezelni ezt az ügyet! Felelős nincs, károsult több is! A Diál Bt. fizetéseképtelen lett 2017 elején, azóta minden költséget nekem kellett állni, ezek soha nem fognak megtérülni! Még két-három vállalkozás (és a Magyar állam) komoly kárvallottja a Rendőrség - Bíróság - Ügyvédek "munkájának", az anyagi kár sok 10 millió forint, egy kis cégnek ez nagyon sok, az erkölcsi kár felbecsülhetetlen, a kárnak, károkozásnak nincs még vége, mint ahogyan a PM (szabálytalansági eljárás) bejelentkezett, más kárvallott is bejelentkezhet! Természetesen rajtunk, rajtam kívül mindenki szabályosan végezte dolgát! A felbujtó (ügyészség), az elkövető, nyomozó, 'bűnpártoló' (rendőrség) és a szintén bűnpártoló pécsi Bíróságok jó munkát végeztek! Nélkülük ez az ügy létre sem jött volna!

^{19.10.13} **Megfogadva** Tisztelt Bíró úr tanácsát pártfogó ügyvéd ügyében, felkerestem a legközelebbi "járási" hivatalt, ahol erről nem is hallottak! Telefonálások után, végül a Kossuth téri Kormányablakhoz irányítottak! Másnap felkerestem, sajnos aznap nem volt ügyfélfogadás, így a harmadik nap délután újra megpróbáltam! Hosszas várakozás után, kiderült, hogy erre nem **vagyok jogosult**, mivel a családban vélhetően az egy főre eső jövedelem "magas"^{HR?}! (Az persze senkit nem érdekel, mire költöm a jövedelmet, nem a családra, hanem a kormányra, a derék bürokráciára!)

Utolsó kétségbeesett próbálkozás keretében másnap, egy újabb ügyvédi irodát kerestem fel, itt már 30 eFt. fölött van egy óra tanácsadás, vagy minek nevezzem! Az ügy átbeszélése után, anyagok átadását követően 6 nap múlva, az ügy bonyolultsága és leterheltségükre hivatkozva ők sem vállalták a képviseletet! (így már több mint 10 nap eltelt)! Mikor közöltem, hogy eredetileg a [REDACTED] kft. -től vásárolt gépjárművel kezdődött, alkalmatlan jogi képviselettel, jogi, bürokratikus környezettel (vesztes perrel) folytatódott a Canossa-járásunk, ismert történet, semmin nem csodálkoztak! **Az ügynek jelenleg, ebben a körben, ebben az országban, nincs tisztességes megoldása!**

Vis major, a végzések elleni fellebbezés lehetetlen, tisztességes eljárás kizárva, mivel minden hivatal, ügyvéd, ügyvédi iroda különböző okokra hivatkozva ettől elzárkózik! (Holló hollónak nem vágja ki szemét, - F: 11. parancsolat!)

Az alperesek által okozott kár, költség (rövid összefoglaló, kivonat, inkább lefelé kerekítve):

- Még 2012.-ben: Hitelekből, munka előlegekből, régi gépjármű beszámításával vásárolt gépjármű és új téli gumi lefoglalása: 3.600 ezer forint
 - Külföldi pályázat be nem adása, munkadíj: 540 ezer forint
 Ha beadjuk és sikeres lett volna, akkor: 80 ezer EUR!
 - Ügyintézési költségek: 100 ezer forint
- 2013-2016: NAV, Önkormányzat, Iparkamara, Bíróságok, ügyvédek, ...ügyintéзések.. 1.500 ezer forint
 - Pécsi Törvényszék (PJB) vesztes per költségei: 1.000 ezer forint
 - Ekkor lett fizetéseképtelen a cég, ettől kezdve mindent nekem kellett fizetni!
 - Elmaradt bevétel, haszon, évente 3-4 millió forint!
 - A negatív eredmény miatt nem vagyunk hitelképesek (M_18)!
 - A negatív eredmény miatt nem vehetünk részt EU pályázatokon.
 abban, az előkészített munkákban, alvállalkozók sem lehetünk,.....!
 Nagy eséllyel 30 millió körüli bukás e miatt, 2010 előtt is nyertünk!
- 2017-2019: Ügyvéd keresés, konzultációs költségek: 250 ezer forint
 - Saját munkám utáni, munkadíjam: évente min. 350 ezer forint!
 - Nem működő cég fenntartása (adók, járulékok): évi 400 ezer forint!
 - Pénzügyminisztérium szabálytalansági eljárás: 6.200 ezer forint kár+kamat 2013 tól!
 Az ügyből kifolyólag más cégeknek okozott kár az előző tétel minimum kétszerese!
 - Egyéb ezzel üggyel összefüggő, hatósági törvényes pénzlenyúlás: 280 ezer forint!
 - Egyéb anyagi és erkölcsi kár jelentős, felbecsülhetetlen, értelmes munka helyett, állami külön "adók", alkotmányos költségek! Szégyen!

Ha máshogyan számolunk: 2000- 2012 közti átlag eredmény (nyereség) 1.088 ezer forint volt! (M-18 grafikon)
 Ugyanez a 2013-2015 között, évi 3.055 ezer forint a veszteség (könyvelési adatok): ami csak erre a három évre

számítva, évi 4.143 eFt. adózás utáni veszteség! Nyilvánvaló, újra* állami büntény áldozatai lettünk! Hogyan tervezzen, hogy gazdálkodjon felelősen egy cég (vagy bárki), ilyen felelőtlen, bűnözői, állami környezetben!

* "Rendszer váltáskor (ha egyáltalán volt) mindent újra kellett kezdeni, 10-15 év alatt az országban és környező országokban munkánkban elismert, kutató, kutató-fejlesztő céget sikerült létrehozni. Második kálváriánk az előző kormány időszakában kezdődött, mikor egy nagyhatalmú állami cég vezető (Elnök - Vezérigazgató - 'titkos szolga' Fötiszt - oligarcha) visszautasíthatatlan ajánlatát, visszautasítottuk, tulajdonunkat, vállalkozásunkat, munkáért cserébe, ingyenesen nem adtuk át, egy preferált vállalkozásnak! A céget ezért gyakorlatilag majdnem teljesen tönkretették! A csőd közeli helyzet után, 4-5 év alatt, sok áldozat árán kicsit összeszedtük magunkat 2012-re, mikor újra lecsapott a magyar állam és akkor a (Rendőrség, Főügyészség, Bíróságok, a törvény nevében (?) 'oligarchák védelmében') a Diál Bt. -t megkárosította, ellehetlenítette a társaság(ok) projektmenedzseri, marketing, szoftver fejlesztő tevékenységét, elvesztettük, többek között az egyik nélkülözhetetlen, nagyon fontos, közel 10 éve együttműködő beszállító külföldi K+F partnerünket! Nagy valószínűséggel ez a nagy múltú visszatekintő, fontos K+F+I tevékenység csődbe fog kerülni, - ez az ügy több vállalkozást is magával fog rántani, - az államilag irányított fejtelenség, korrupció miatt!!"

Nekünk, eddig közel 7 év pereskedés nem volt elégséges idő arra, hogy a jelenlegi NER rendszer által (jogtalanul) okozott károkat, vagy a károk egy részét Bírósági úton megtéríttessük a károkozóval! Az eredeti állapotot visszaállítani ennyi idő után már lehetetlen, illúzió! A kilátástalan helyzetünk miatt, a további költségek, károk elkerülése érdekében, a Diál Bt. a lehető legrövidebb időn belül megszüntetem!

Teljesen egyértelmű volt, hogy a [REDACTED] Kft. és [REDACTED] L. összejátszottak, [REDACTED] Kft. orgazda volt, büntényt követett el, sok helyen leírva, bizonyítva! Ügyvédünk is túlnyomóan erre alapozta keresetünket, fél sem merte tétélezni, hogy a rendőrség, PJB, PT. ilyen sumák módon elsikálja a dolgokat, nem semmi! (2017.05.09. a PT. végzés átvétele) Ha valaki háromszor követ el ugyanazon (adminisztrációs) hibát, azt már másképpen nevezik! Jutalmuk nyilván előléptetés!

Aki ismeri a [REDACTED] Kft., az pontosan tudja, hogy mennek ott a dolgok! Ügyvédemet, engem is megfenyegettek, az egyeztető tárgyalásról 2012 decemberében kidobtak, mikor kértük az eredeti állapot visszaállítását! Még a per elején 'valakik?' betörték a cég irodába és megrongáltak több számítógépet, elvittek egy Honda aggregátort, sóval, paprikával, borssal teleszórták a tethelyet! A rendőrség rövid nyomozás(?) után, lezárta az ügyet, tettes ismeretlen! Sem előtte soha, sem azóta ilyen nem történt!

A [REDACTED] László elleni ítélet ide vonatkozó része!

14. Dr. [REDACTED] István [REDACTED] lakos 2012 júliusában eladásra meghirdette az interneten a tulajdonát képező 3.581.000,- Ft értékű LOR-459 forgalmi rendszámú Volvo V50 típusú személygépkocsit. A hirdetésre a vádlott jelentkezett, aki előzetes megbeszélést követően 2012. július 12.-én Nagykanizsán az eladóval találkozott. Megegyeztet vele abban, hogy 4.400.000, Ft-ért megvásárolja az autót és a vételárat bankszámlájáról történő utalással fizeti ki. A vádlott az Unicredit Bank Nagykanizsai fiókjában megbízást állított ki 4.400.000, - Ft átutalására és a megbízás lepecsételt példányát Dr. [REDACTED] Istvánnak átadta. Dr. [REDACTED] István ennek nyomán odaadta [REDACTED] Lászlónak a gépkocsit, valamint a 2 db. indítókulcsot, a forgalmi engedélyt és a törzskönyvet. [REDACTED] László szándéka ebben az esetben is az volt, hogy Dr. [REDACTED] István sértettet tévedésbe ejtse és neki kárt okozzon jogtalan haszonszerzési céllal. A vádlott számláján fedezett ekkor sem volt. Az autót a nyomozás során a rendőrség lefoglalta és Dr. [REDACTED] Istvánnak kiadta, így az okozott kár megtérült.

??

15. [REDACTED] László vádlott a Dr. [REDACTED] Istvántól fenti módon kicsalt gépkocsit a nevére íratta majd azzal 2012. július 14.-én Pécsre utazott. Ott felkereste a [REDACTED] Autó Kft.-t, ahol az autót becsérélte az 1.388.000,- Ft. értékű KKJ-797 forgalmi rendszámú Ford típusú személygépkocsira. A két gépkocsi értékkülönbsége miatt a [REDACTED] Kft. 1.000.000,- Ft-ot fizetett ki [REDACTED] Lászlónak. A Volvo személygépkocsit a [REDACTED] Autó Kft. 2012. július 25.-én értékesítette a pécsi székhelyű Diál Szolgáltató Bt.-nek, azonban a rendőrség a Diál Szolgáltató Bt.-től az autót elvitte, emiatt a vételárat a kereskedésnek vissza kellett fizetnie.

??

Ez lett volna a dolog ok rendje, a Varga visszakarta a kocsit, kára megtérült! A [REDACTED] Kft. visszafizette volna a Gk. vételárat, mint itt is áll, a Diál Bt. tudott volna újat vásárolni, kára rövid időn belül megtérült! Nyilvánvaló, a közreműködők 'ismeretlen okok miatt' kreatívan kijátszották a törvényeket, falaztak nekik, mivel megtehették! (Mindennapi dolog!)

A visszaeső csaló, (itt 13 rb.) [redacted] László 2016.-ban már újra ki is szabadult a börtönből. A fizetendő bünygyi eljárás költségei hasonlóak voltak [redacted], mint a PJB.-on (szándékos formai, jogi és adminisztrációs hibáktól hemzsegő peren) ránk kiosztott perköltség, mintha hibás ítélettel, felesleges időhúzással a Bíróság és a nyomozó rendőrség nem okozott volna már elég kárt (M_25, 9-10 old.)!! A [redacted] elleni keresetünk a NJB és ZT.-en, még 1-2 évig is eltartathat, ha így halad, [redacted] keresete, a [redacted] Kft. ellen ezután még újabb 2-3 évig, de egyikünknek sem fogy megtérülni a kára! Tisztelt Bíróság, ez így helyes, rendben van?

Amennyiben lehetséges, kérem (továbbiakban) hivatalból kivizsgálni az ügyet, jogi képviselőt biztosítani, az esetben a beadványt fellebbezésnek tekintem! (M_1 - M_35)
Ha elindul az állami bürokrácia, nincs ki leállítsa, gondolkodás nélkül, menthetetlenül tönkretesz, letarol mindent! (fékek, ellensúlyok és nem utolsó sorban gondolkodás hiánya)!

Sérti a tisztességes eljáráshoz való jogot, ha egy ügy eldöntésében olyan személy(ek) vesz részt, aki az ügy korábbi szakaszában az ügryről kialakított egy olyan előzetes véleményt, amely később a döntés folyamán befolyásolja az ügy megítélését, (Z. Ügyészség, N. Rendőrség, PJB. és Pécsi Törvényszék), melyet titokban tartanak, védekezni sem lehet ellene!

Hatalom diszkrét bája:

- Erőszak alkalmazással fenyegetés (TEK igénybevétele), ha nem működünk együtt! E nélkül is együttműködtem mindenben, kértem tőlük is együttműködést, folyamatos tájékoztatást az ügy mielőbbi lezárását!
- Félre tájékoztatás, folytatólagos félrevezetés a rendőrség részéről! Törvénytelen eljárások, nem akartam nagyobb balhét, utólag látom, hogy kellett volna! Az ügyvédekkel való konzultáció (idén) során többször elhangzott, hogy a rendőrségnél igen gyakori, alap a jogszerűtlen, törvénytörő magatartás, hatalommal visszaélés, nem sokat lehet ez ellen tenni!
- Fejtelenség, adminisztrációs káosz minden szinten (később már, folyamatban levő ügyben nem adhatunk tájékoztatást szlogent nyomták), ha nyomoztak volna nem így állna az ügy!
- Tulajdonos tulajdonhoz való jogának korlátozása, hetedik éve (jeleztük, mellékletek) szándékos károkozást részükéről!
- Információtól való elzárás, senki semmilyen információt nem osztott meg velünk, csak elejtett morzsákból, ítéletekből utólag tudtuk összerakni! Ez nem jogállam, bürokratikus diktatúra!
- Hatalommal visszaélés, törvények kreatív alkalmazása, kijátszása, szinte minden szinten!
- Alapvető kommunikációs problémák a hatalmi szervek között! (és ügyfelekkel!)
- Szükségtelen, alkotmány ellenes időhúzás!

A megtevesztés, félrevezetés önmagában is felveti a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveinek sérelmét.

Tény: felhívtuk a rendőrségek, bíróságok és a főügyészségek figyelmét tulajdonunk eltulajdonítása miatt (általuk) okozott kárra! Ha nekik közel egy évtized kell, hogy a saláta törvényeken átküzdjék magukat, ilyen egyszerű ügyben és még így is hibázhatnak (nem is kicsit, mint ahogyan a példa is mutatja), egy az ilyen ügyekben járatlan, gyanútlan állampolgártól, (és szakjogásztól?) hogy várható el, hogy 8 -15 napon belül helyesen döntsön*, mikor 7 év alatt bevont 2 tucat ügyvéd (és bírók) is csak sötétben tapogatóztak, tapogatóznak!

*A helyes (jogszerű) panaszt félrevezetően a Z. Főügyészség elutasította, fellebbezésnek nincs helye! M_2, elindították a törvénytelen bürokratikus "lavinát", a Rendőrségek, Bíróságok közreműködésével!

M_20 (részlet) A gépkocsi lefoglalására a bizonyítás érdekében nem volt szükség, minden okirattal igazolható volt. Az elkobzás korlátja pedig a tulajdon sérthetlenségének alkotmányos alapelve, amiből az következik, hogy az elkövetői körön kívül álló, a bűncselekményben vétlen, jogkövető tulajdonos jogát az elkobzás nem sértheti.

* A rendelkezésre álló okiratokból, néhány óra alatt megállapítható, mi történt, ki az elkövető, haszonélvező, a jogos tulajdonosa a gépjárműnek! Mit nyomozott a rendőrség, mihez kellett több mint 5 hónap a lefoglalásig és 3 hónap a lefoglalástól a nem a tulajdonos részére kiadásig?

A Rendőrség (Főügyészség) tudta, tudnia kellett, mivel nyomoztak az ügyben, és az okiratok rendelkezésükre álltak, az okiratokból egyértelmű, hogy ki volt a törvényes tulajdonosa lefoglaláskor, kiadáskor a gépjárműnek! (M_ mellékletek) Igazolták az eddigi **Bírósági ítéletek!**

Újabb az is felmerült, hogy nagyot hibáztunk (ügyvédnő, ügyvédek), mivel nem tájékoztattuk a főügyészséget, rendőrséget, hogy az ő általuk elkövetett lopás és a nyomozás eladminisztrálása, az "ügyfél" és a bíróság félrevezetése, törvényekbe ütközik, nem léptünk időben ellenük! A PJB és PT. ZT. (első) ítélete után lett világos, alapos gyanú, közben eltelt több mint 5 év és lassan újabb kettő!

Alkotmány szerint!

XIII. cikk(1) Mindenkinél joga van a tulajdonhoz és az örökléshez. A tulajdon társadalmi felelősséggel jár.(2) Tulajdont kisajátítani csak kivételesen és közérdekből, törvényben meghatározott esetekben és módon, teljes, feltétlen és azonnali kártalanítás mellett lehet.

XXIV. cikk(1) Mindenkinél joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.(2) Mindenkinél joga van törvényben meghatározottak szerint a hatóságok által feladatuk teljesítése során neki jogellenesen okozott kár megtérítésére

X X V. cikk Mindenkinél joga van ahhoz, hogy egyedül vagy másokkal együtt, írásban kérelemmel, panasszal vagy javaslattal forduljon bármely közhatalmat gyakorló szervezethez.

XXVIII. cikk(1) Mindenkinél joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

(7) Mindenkinél joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti

5. cikk(1) A bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el. Bíróság a rendes és a közigazgatási bíróság.(2) A rendes bíróságok döntenek büntetőügyben, magánjogi jogvitában és törvényben meghatározott egyéb ügyben. A rendes bírósági szervezet legfőbb szerve a Kúria, amely biztosítja a rendes bíróságok jogalkalmazásának egységét, a rendes bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.(3) A közigazgatási bíróságok döntenek közigazgatási jogvitákban és törvényben meghatározott egyéb ügyben. A közigazgatási bírósági szervezet legfőbb szerve a Közigazgatási Felsőbíróság, amely biztosítja a közigazgatási bíróságok jogalkalmazásának egységét, a közigazgatási bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.

28. cikk A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.

Illúzió, ebből semmi nem valósult meg, csak káosz, fejtelenség, mintha gondolkodás gátlót szednének a Tisztelt közreműködők! **Tisztelettel kérem a Közigazgatási Bíróságot alperesek elmarasztalására!**

Egy igen tisztelt hatóság az ügyvel kapcsolatban, a héten, újabb 210 eFt, emelt le számlánkról, "jogtalanul", ha az alperesek nem lopnak meg, józan érznek és a közjónak megfelelő, erkölcsösen, gazdaságosan, valamint tisztességesen (alkotmány) végzik dolgukat, (és talán a törvények jobb minőségűek lennének) ezt is meg spórolhattuk volna! (és az ország is!) Ilyen gazdagok vagyunk?

2012 óta egy forint hasznunk (kivét) nem volt a Diál Bt. -ből, mivel működését a törvények ellehetetlenítették (M_25, 9-10 old.) az addig felhalmozott vagyon (adózott) elúszott az ügyből kifolyólag, mind a mellett eddig rendben fizettük a "törvény" által kötelező előírt adókat, (az ellopott tulajdonunk utáni adókat is, mivel a törvény szerint a tulajdonost terhelik) fizettük a perekkel kapcsolatos költségeket, illetekeket, büntetéseket, mivel a cég 5 év bürokratikus ügyei miatt, alatt fizetéképtelen lett, 2 éve már nyugdíjamból, megtakarításaimból! Ehhez képest a szocialista állami (aktatologató) maffia, csak kisiskolás lehetett!

Aki másnak kárt okoz, az bünt követ el! A **jogellenesség** tehát magából a **kár okozásából következik, nem pedig egy konkrét jogszabályba ütköző** magatartást jelent. Mivel minden károkozás jogellenes, ezért a **jogellenességet nem kell bizonyítani**, maga a **károkozás ténye megalapozza a jogellenességet!**

Tisztelt dr. Pecze Tamás Bíró úr (Tisztelt Bíróság) várom alperesek elmarasztalását, vagy további 'megérdemelt' büntetésemet!

Ez így összességében rendben van, Tisztelt Bíróság, Jogszerű, Alkotmányos? Nincs senki, aki megállítsa ezt a "törvényes?" ámokfutást? Ennek el sem lett volna szabad kezdődni!

Kérem az ügyem tisztességes kivizsgálását, megoldását, minden adat, információ rendelkezésükre áll, mint 2012.-ben a Rendőrségnek, ne kövessék el ugyanazt a hibát!

Magyarország jól teljesít!

2019. december 24., M_41 és M_42 beadvány kiegészítése!

Bűn és bűnhődés (i.gazság szolgáltatás*)

(*elterjedt ügyvédi szleng)

'Minden tudományos munka, kutatás-fejlesztés rendkívül érzékeny. Pillanatok alatt tönkre lehet tenni, le lehet rombolni évtizedek munkáját!' - ebben kiváló munkát végeztek az alperesek!

I. Rendszerváltás korrupciós ügyei, hatalmas károkat okoztak az államnak, mindenkinek, a zavarosban halászó, régi - új urak szétlopták az országot!! Az állami és az állam közeli maffia, hatalmas fejetlenség, közigazgatási káosz, kiskirályok tündöklése dicső korszaka és még nincs vége!

A Diál Bt, és előd szervezete az első GMK között alakult (és a volt leányvállalata a Karotázs Kft.) földtani kutatással, kutatás - fejlesztéssel foglalkozott! Kezdetektől úgy alakult a munkamegosztás, hogy ebből a Diál Bt. K+F pályázat írással, annak menedzselésével, (pénzügyi, szakmai, marketing) és az ehhez kapcsolódó informatikai, fejlesztési (szoftver) feladatokat látott el, ehhez teremtette meg akkor a személyi és műszaki, tárgyi feltételeket!

"Meggyőződésünk, hogy a korrupciógyanús ügyek amiatt szaporodtak el, mert verseny helyett régi-új kapcsolatrendszerek határozzák meg az üzleti élet jó részét. Ez ellen egy dolgot lehet tenni: a hatályban lévő jogszabályokat érvényesíteni kell. A kormány ugyanis nem mérlegelheti, hogy az adott ügyekben alkalmazza-e a vonatkozó jogot; azt kötelező megtennie. Elszomorító, hogy Magyarországon olyan ügyekben sem indultak vizsgálatok, amikben kellett volna." (Orbán Viktor 1998)

"Rendszer váltáskor (ha egyáltalán volt) mindent újra kellett kezdeni, 10-15 év alatt az országban és környező országokban munkánkban elismert, kutató, kutató-fejlesztő céget sikerült létrehozni. Ebben az időszakban a fenti két cég, 6-8 kutatót, egy és két diplomást mérnököket, specialistákat főállásban, kb. ugyan ennyit megbízás, célfeladat keretében, projektekhez kutatás-fejlesztésekhez foglalkoztattunk! Eszközállományunk ebben a régióban, ebben a szakmában legjobbak közé tartozott!

- A fejlesztéseinket a Tudományos Akadémia akkori alelnöke is kedvezően véleményezte!
- Szép kilátások, nagy jövő ált a cég előtt! De nincs új a nap alatt, - bürokrácia, korrupció utjai kiszámíthatatlanok, nekik közpénzből semmi sem drága!

II. Második kálváriánk az előző kormány időszakában kezdődött, mikor egy nagyhatalmú állami cég vezető (Elnök - Vezérigazgató - 'titkos szolga' Főtiszt - oligarcha) visszautasíthatatlan ajánlatát, visszautasítottuk, tulajdonukat, vállalkozásukat, munkáért cserébe, ingyenesen nem adtuk át, egy preferált vállalkozásnak! A céget ezért gyakorlatilag majdnem teljesen tönkretették, csak néhány telefonba került az elvtárs uraknak! (Sok céget szereztek meg büntény útján, állami segítséggel!) Ekkor alapozták meg a mostani nagy menők vagyonukat, befolyásukat, sok állami milliárd került ekkor is kerülő úton barátokhoz! Rendszerszintű korrupció, minden szinten! "Egy napon,, *majd* én is kérek tőled valamit."

Próbálkoztunk törvényes eszközökkel védekezni - Dr. Keller Ágnes ügyvédnö tanácsára és jól felfogott érdekből - esélytelen volt, megüzenték, amennyiben nem állunk le, akkor eltakarítanak, úgy, hogy soha nem fognak megtalálni! Megmutatták, hol lakik az 'Úristen', azóta is többször! Vad kelet! Ne reménykedjünk, munkát ebben az országban, ebben a szakmában nem fogunk kapni azt garantálják!

III. A csőd közeli helyzet után, 5-6 év alatt, sok áldozat árán kicsit összeszedtük magunkat 2012-re, mikor újra lecsapott a magyar állam és akkor a (Rendőrség, Főügyészség, Bíróságok, a törvény nevében (?) 'oligarchák védelmében') a Diál Bt. -t megkárosította, ellehetetlenítették a társaság(ok) projektmenedzseri, marketing, szoftver fejlesztő tevékenységét, elvesztettük, többek között az egyik nélkülözhetetlen, nagyon fontos, közel 10 éve együttműködő beszállító külföldi K+F partnerünket, piacot! Nagy valószínűséggel ez a nagy múltra visszatekintő, fontos K+F+I tevékenység csődbe fog kerülni, - ez az ügy több vállalkozást is magával fog rántani, - az államilag irányított "törvényes" fejetlenség, korrupció miatt, újra összezártak, összezárnak a bajtársak! Érthető a Bizalom hiánya a nemzeti Rendőrség, nemzeti bürokrácia, a nemzeti jogrend, "Igazságszolgáltatás" helyzete komoly aggodalomra adott okot! Nem kell ide "új közigazgatási bíróság" a régi gárda is megoldja amit kérnek tőle!

2012. júliusában Minden törvényt betartva Volvo típusú gépjárművet vásároltunk egy ezzel foglalkozó szakkereskedőtől! Tulajdonukat a nemzeti rendőrség még az év decemberében lefoglalta, - legnagyobb dologidőben- elszállította, Ptk 117 § hivatkozva, hiába hivatkoztam e miatt keletkezett kárunkra és a Ptk 118 § -ra, mely szerint a Diál Bt. tulajdona a gépjármű! **Az erő velük volt!**

A gépjármű értéke akkor: kb. 3.6 millió forint volt, új téli gumikkal! A leadott, becserélt gépjárművet 20 % feletti kamatozású hitelből vettük és az ellopott kocsi többi része, munkahitelekéből került kifizetésre, melyet nem tudtunk elvégezni, mivel ellopták, ebből pótolhatatlan kárunk származott, rajtunk kívül álló okok miatt, másoknak is komoly kárt okoztunk!! Nem beszélve az erkölcsi kárról!

Megtett intézkedések:

A következő másfél - két hónapban (egyedül és ügyvédemmel) az autó visszaszerzésével, kárenyhítéssel foglalkoztam, rendes munka helyett! Nem igaz, hogy nem tettem meg mindent a kárenyhítés a gépjármű visszaszerzése érdekében! Utólag azzal vádolt a PJB bíró úr, hogy elhanyagoltam a munkát, e miatt keletkezett a kárunk!

- **██████ Kft.**, egyeztetés, tárgyalás 5-6 x telephelyükön (végén kidobtak a megbeszélésről ügyvédemmel együtt), mivel az eredeti állapot visszaállítását szorgalmaztuk és a kocsit nem tudtuk visszaadni, a Rendőrségi lopás miatt! Biztosító sem fizet, mert megvan az elkövető!
- **Rendőrségi** kihallgatás, meggyanúsítás,még jegyzőkönyvet sem akartak adni! A gépjármű elszállítása után, panaszt tettem, majd a Rendőrségen több személyes megkeresés, érdeklődés során, minden alkalommal kijelentették, hogy nyomoznak az ügyben, folyamatban levő ügyről nem adhatnak tájékoztatást, a gépjárművet semmiképpen nem kaphatjuk vissza! (típusú példabeszédek, kioktatások következtek, gyakorlatilag bűnözőként kezelték)!
- Pécsi Rendőrkapitányság és Pécs Városi ügyészség (útján küldött), **Zala Megyei Főügyészség**, a Ptk 118 § alapozott kérvényünket elutasította, fellebbezésnek nincs helye, szerintük nem vagyunk tulajdonosok, (?) Bürokratikus maszatalás, semmittevés fedezése, igen is lett volna (rendőrségnek is) más törvényes eszközük, tisztességes ügyintézésre!
- **NAV, Okmányiroda, Önkormányzat**, állami pénzbehajtóknak fizetnünk kell, mivel mi vagyunk a törzskönyvbe bejegyzett GK tulajdonosai, - (rendőrségnek eszébe sem jutott, hogy 'a gépjármű nem jogellenesen került ki a Bt. - tulajdonából!') eredménytelenül!

Ügyintézés eredményessége: határfoka, nulla volt! Mindenhol a törvényekre hivatkoztak!

A rendőrség számtalan megkeresésre, közölte nyomoznak az ügyben, arról nem adhatnak tájékoztatást, azóta sem, de a gépjárművet nem adják vissza, mivel az eredeti tulajdonost illeti, Ptk 117 §, alapján - mivel bűnügy útján került ki az eredeti tulajdonos birtokából - nagyon meggyőzőek voltak!

- Az ügyben konzultáltunk ügyvédekkel, magas rangú "nyugdíjas" rendőrségi és bírósági "tiszttségviselőkkal" egyöntetűen megerősítették a rendőrség álláspontját, a gépjárművet nem kaphatjuk vissza! Két hónap teljesen értelmetlen bürokratikus küszködés után kényszerűen ebben a helyzetben is dolgozni kellett, egyre többet külföldön tartózkodtam, dolgoztam, mivel a (II.) ügyből kifolyólag Magyarországon az oligarchák, állami kiskirályok, bürokrácia miatt nem igen kaphattam tisztességes munkát, (de fizetnem kellett az okozott kárunk után), nagyrészt külföldön kellett ezt pótolni!

Távollétem alatt, ezek miatt, dr. Keller Ágnes büntető szakjogász képviselt! Megállapodott dr. ██████ Istvánnal, ha jön a kocsiért Pécsre, - Rendőrség is megígérte, hogy szólnak, - akkor irodájában aláírja a megállapodásukat, hogy a gépjármű tulajdonjogáról önként nem mondunk le, (kié ténylegesen az teljesen bizonytalan volt) míg a jogi káosz, tulajdonjog nem tisztázódik!

Közben a Nagykanizsai (Pécsi ?) Rendőrkapitányság - 8 hónap intenzív nyomozás után? - kiadta a gépjárművet az eredeti tulajdonosnak, ezt ██████ Tamás ügyvédürtől tudtam meg, hogy ők is fellebbeztek, (azt fogadták el) azt is, hogy ügyvédem nem nyújtott be, határozott kérésem ellenére panaszt! (hiába mondtam, hogy az állam embereiben nem lehet megbízni, mindennek nyoma kell, hogy legyen, még ha nincs is értelme)! Ügyvéd létére, reménytelenül jóhiszemű volt, vagy korrupt!

- Indokai, ezt már, én megtettem, Ptk 118 § alapján benyújtott panaszaimat elutasították, nyoma van, fellebbezésre nincs lehetőség (Z. főügyészség) végzésben leírták!
- A kiadási végzésben eleve az eredeti tulajdonosnak (Dr. ██████ rendelte a Rendőrség kiadni, a fellebbezés lehetősége csak formalitás, az el nem végzett munkáért, nyomozásért, maszatolásért (?), csak biztosíték, felelőség áthárítás a rendőrség részéről!
- Semmiképpen nem kaphattuk volna vissza (előzmények, minden jel erre mutatott), míg a tulajdon jog nem tisztázódik, az pedig, még ilyen pofon egyszerű esetben is sok - sok év!
- Dr. ██████ Istvánnal megállapodott, mivel minden jel arra mutatott, hogy a Ptk 117 § alapján oldják meg az ügyet! Az ügyvédnő, (úgy gondolta) kérésével akadályozza a kiadást, akkor nagy eséllyel, a késedelem után még mi fizethetünk kártérítést! Sajnos dr. ██████ István becsapta, nem jelent meg a megbeszélte időpontban!
- és nem utolsó sorban, szerinte jobb, ha valaki használja a gépjárművet, mintha hosszú évekig rohad a rendőrségi megőrzőben! (a jóhiszeműség nem kifizető bűnözőkkel szemben)

Látva ezt a sok bürokratikus, jogi szerencsétlenkedést, a fentiek miatt, szerettem volna az összes érintett beperlését, (Rendőrség, ██████ Bt., ██████ Kft.) de ügyvédem szerint, mi csak a ██████ Kft. - vel vagyunk jogviszonyban (nem igen értettem ?), ezért, tanácsára (más ügyvédek együttértésével) 2013 első felében bepereltük a ██████ Kft. !

Bűn és bűnhődés2: Pécsi Bíróságok!

- Már a tárgyalások elején bizonyítást nyert, hogy az eladó ██████ Kft. gépkocsi eladáskor (vásárláskor) tudott a gépjármű rendezetlen állapotáról, (az ügyvezetőjük tárgyalás elején beismerte) ennek és a feljelentés, nyomozás (?) ellenére eladta nekünk, nem tájékoztatott a gépjármű rendezetlen állapotáról!
 - Ezek birtokában, kiderítése után, már csak minket ekézett a dr. Nagy Tamás Bíróúr - egyáltalán minek kellett gépjárművet vásárolnunk, típusú kérdéseket feszegetett,
 - Az első tárgyaláson kértük a Bíróságtól az adás-vétel láncolatának, körülményeinek tisztázása érdekében az érintett tanúk meghallgatását, erre befizetünk 25 000 Ft. Pécsi Törvényszéknek! (██████ a ██████ kérte, de tudhatta, hogy ebből semmi nem lesz!)
- ██████ Kft. összejátszott a bűnöző ██████ Lászlóval, minden tény arra mutat, hogy Tisztelt Bíróúr (törvényszék) ennek bizonyítását elsumákolta, mint a Rendőrség is és minden másképpen alakult volna! Összezárnak a bajtársak, manipuláció, fejetlenség, bosszú, állami korrupció! (A rendőrségen hatalmas akta kupac reprezentálta a ██████ működését, de valahol mindig bevédtek!)

Tulajdonjog megállapítása:

- A Ptk 118 § alapján, részítélettel a Bíróúr kimondhatta volna, hogy minket illet a tulajdonjog, hacsak a rendőrségi nyomozás nem talált valamit, mert erről semmi tájékoztatást nem kaptunk, azóta sem (3 tértivevényes levél egyikére sem válaszoltak, szóban meg folyamatosan, maszatoltak, félre tájékoztattak)!
- Tisztelt Bíróúrnak folyamatosan jeleztük növekvő kárunkat, tájékoztattuk de csak ellenséges reakciókat váltott ki belőle! A tények semmibevétele! Ez után már a ██████ Kft. kottájából játszott! Egyértelműen látszott (és ez későbbiekben a NJB és ZT. hozzáállását is meghatározta), hogy ezután már mi kerültünk a **bűnösök padjára!**
- ██████ és a ██████ L meghallgatása megítélésünk szerint fontos lett volna a tényállás megállapítása, kárenyhítés miatt! Nem helytálló, hogy a ██████ Kft. csak a tájékoztatás elmulasztása miatt okolható, ők tudatosan (extraprofit reményében) összejátszottak ██████, tudták, hogy Ptk.118 alapján olcsón megúszhatják! ██████ a gépjármű vásárláskor végig az eladó térben tartózkodott, így játszották át a gépjárművet! (A Nagykanizsai büntető perben ismertünk rá!) A ██████ Kft. főértékesítője, előző munkahelyén és a ██████ Kft.-nél is szabálytalanságokat (bűncselekményt) követett el, melyet eltussoltak! (közvetett információ)

- **Betörés:** betörték ismeretlenek a cégünk irodájába 2014., megfélemlítés, előtte, sem azóta, ilyen nem történt, a rendőrség gyorsan lezárta az ügyet, tettes ismeretlen! A cég számítógépeit piszkálták (fájlokat töröltek, töltöttek le) és egy Honda aggregátort vittek magukkal, figyelem elterelésből, 2-3 ember lehetett az elkövető (Honda súlyából ítélve), egy teljesen elkerített családi ház zárt udvarában történt! A tetthelyet, sóval, borssal, paprikával teleszórták,...képek!
- Pedig vagy a köreikben, vagy és a védett █████ Kft. köreiben kellett volna kicsit keresgélni!
- A félperes nem észlelte, hogy a kár jelentős részét nem az alperes okozta: észleltük és jeleztük, hogy a kár jelentős részét ezután már a Bíróság okozta!
- Amennyiben a Ptk.118 § alkalmazása helytálló, (rendőrség, főügyészség Ptk.117 § alapozott intézkedése hibás) akkor legkésőbb a második tárgyalás során (közbenső) ítéletet kellett volna hozni és nem alibi tárgyalásokkal fokozni a kárunkat, ezzel növelni az állami bevételeket!!
- **2017.05.09. lett jogerős, hogy vásárlástól kezdve a Diál Bt. a V50 2.0 Monentum LOR459 gépjármű tulajdonosa! Ebből következik (?), hogy gépjármű jogellenesen került ki a cég birtokából! Sajnálatos módon Pécsi Közigazgatási Bíróság 2 éve döntésképtelen!**

Kárenyhítés:

- dr. Nagy Tamás Bíróúr szerint nem kellene kötelezettséget, munkát vállalni ha nincs (ellopták) hozzá megfelelő eszközünk,
- A törzskönyvet nem jókedvemben adtam át az eredeti tulajdonosnak: dr. █████ ügyvédje, valamint dr. Nagy Tamás Bíróúr határozott kérésére (kiosztotta a feladatot) és ügyvédem követelésére, a cég autóadók utáni fizetési kötelezettségeinek mérséklése miatt, így is majd fél évig ellenálltam teljesítésének! (Zalaegerszegi Törvényszék végzésében ez is szerepel bűneim között, aljasság) Nem az ügyet akarták megoldani, csak fogást kerestek a maszatoláshoz! **Az összes pervesztést dr. Nagy Tamás Bíróúr intézkedései determinálták!**
- A Karotázs Kft. és a Diál Bt. két külön vállalkozás, más-más profilokkal! Egyik cég a másiknak csak piaci **alapon adhat eszközöket, hitelt, végezhet munkát (szerződéses alapon)**! A tisztelt Bíró úr törvénysértésre bízott, mivel nem tettük meg, megbüntettet!
- **Tanuk:** meghallgatása elmaradt -
 - Nekem kellett szólni ügyvédemnek, hogy jelezze a Bíróúr felé, az adminisztrációs hibát, e miatt egy tárgyalást is el kellett halasztani, okmányok (?)
 - a bíróság rossz címre küldte az idézést, (?)
 - utána, szabályos idézésre a tanuk nem jelentek meg, (?)
 - A tárgyalás több éves felfüggesztése után, pánik gyorsasággal kihirdette a végzését(?)
 - A Tanú díjat visszakértem, hosszú huzavona után kiderült (levelezés), hogy a Pécsi Törvényszék más cégnek utalta azt vissza, ... és mindezt törvényesen(!?)

Ki felel az okozott kárért:

- A Diál Bt. felperes beadványai bizonyításai tényeken, okmányokon, (NAV mérlegek, árajánlatok, hitel feltételei, bérleti költségek, szerződések, teljesítés igazolások, EU és magyar pályázati kötelezettségek, amortizáció, stb.) dokumentumokon alapultak, - szemben - az ítéletek, - sajnálatosan, találgató jellegű, nem helytálló "konceptiós, és nem életszerű, megállapításaival" szemben! Talán, legutoljára az 50-es években volt hasonló színvonalú!
- A Bíróúr a harmadik tárgyalás után, míg a Nagykanizsai büntető perben nem lesz ítélethirdetés (addig el sem kezdődött) határozatlan időre elhalasztotta a tárgyalás folytatását. Kértem, haladéktalanul a tárgyalások folytatását az exponenciálisan növekvő kárunk, költségeink miatt!
- Bizonyításképen, alátámasztására, teljesség igénye nélkül:
 - Becsátoltunk többször, előtte is, független ajánlatokat, gépjármű bérlésére, vásárlás feltételeire, grafikonokat a veszteségeink bemutatására (könyvelési adatokat) eredménytelenül!

- Hivatkoztunk (M4), hogy a NJB. a [REDACTED] László, büntető perében a Bíróő tájékoztatása szerint, semmi nem indokolja a Tárgyalás felfüggesztését,.....!
- A Bíróúr (Pécsi Bíróságok) részéről a Tények semmibe vétele! Szándékos károkozás!
- Ha 2014.-ben befejeződik az eljárás, akkor elkerülhettük volna a következő károkat, költségeket, vesztés pereket, miattuk bekövetkezett fizetés képtelenséget, csődöt (?):
- Felesleges Bérleti és perköltségek! (PT. NJB. ZT. végzései, perköltségek)
- EU-s Pályázat 2012. tényleges, sikeres teljesítés, de a fenntartási időszakban 2014-2017 nem teljesítettük vállalásainkat, a pénzügyminisztérium 6 millió forint visszakövetelését + ezek után 2012-től kamat fizetést! (felszámolást!)
- Az elszennvedett vesztéségek miatt nem indulhatunk és alvállalkozóként sem vehetünk részt EU.-s és állami pályázatokon! (az elkészítetteken, sem)
- A beadott kérvényünket PJB Bíróúr elutasította, kifogásoltam, hogy ehhez nincs joga, csak a Pécsi Törvényszéknek! semmi gond...
- Néhány hónap múlva a PT. elutasító levele is megérkezett, a Bíróúr azt csinál amit akar, nem befolyásolható! A bíróságok tudatában voltak, hogy szándékosan kárt okoznak, joguk van hozzá, nem törődtek velem!
- Ügyintézés, jogi és szervezési káosz! -

Végzés: (2017.05.09. csak ekkor tisztázódott, hogy ki a tulajdonosa a gépjárműnek) a pert elvesztettük, határozat szerint a Diál Bt. a gépjármű tulajdonosa, az első fok végzését a másodfok helybenhagyta! A vesztés (csiga) per miatt, 381 000 Ft. perköltséget, több mint 600 000 Ft. illetéket, ügyvédünknek különböző címen kb. 70 000 Ft. összességében: 1 millió forintnál többet fizettem!

Bűn és bűnhődés3 Zalai bíróságok!

Ezek után:

NJB. és ZT.: Bepereltük az eredeti tulajdonost, kértük a gépjármű visszaszolgáltatását az igazi (?) tulajdonosnak (nekünk) és a használatért kártérítést, bérleti díjat, stb!

Ezt a pert is nagyjából elvesztettük!

- Megállapítást nyert újra, hogy vásárlástól fogva a gépjármű a tulajdonunkat képezi!
 - 2019.04.08.-án sikerült csak a Kormányablak lassúsága (értetlensége, ilyenekkel még ők sem találkoztak) miatt birtokba venni, eladni, egy ezzel foglalkozó vállalkozásnak: 1 200 000 Ft. kaptunk érte! A lefoglalt gépjárműnek csak egyharmada térült meg!
- A Nagykanizsai Járásbíróság (NJB.) első végzését a Zalaegerszegi Törvényszék (ZT.) tárgyalásra alkalmatlannak találta, új eljárásra kötelezte a NJB., valamint kötelezte a Pécsi bírósági iratok beszerzésére.
- Az első fok ügyvédi költsége addig, hozzávetőleg: 280 000 Ft. -ba került, és a másodfok 400 000 Ft. -ba mivel dr. Keller Ágnes felmondta a cég képviselőt, anyagokat nem adta át, az új ügyvéd ennyit kért, belementünk, csak már legyen vége ennek a jogi ámokfutásnak! Ebben a saját munkám, költségeim nincsenek benne, utazás (Nagykanizsa, Budapest, Zalaegerszeg), szállás, ráfordított munka, kb. 700 000 Ft. semmiért ennyit fizetni, igazán luxus, ráadásul saját zsebből, nyugdíjból, megtakarításból (ami, így ténylegesen, adók miatt ennek másfélszerese)! Bíróság természetesen nem hibáztatható! A Z. törvényszék 15-20 perc alatt lerendezte!
- Az új, megismételt NJB és ZT. tárgyaláson, a kibocsátott végzés szerint, elvesztettük a pert, semmilyen kártérítés nem illett meg bennünket! (?) A független bajtársak újra összetártak!

Okok: Nem fellebbeztük meg a Rendőrségi határozatot 2013.-ban, önként adtuk át a törzskönyvet, a részletesen alátámasztott beadványaink nem voltak alkalmasak elbírálásra! (?)

 - Sajnos a tárgyaláson nem tudtam részt venni, - jeleztem a Bíróságnak - mivel hónapokkal (értesítés) előtte jelentkeztünk ([REDACTED]) egy külföldi partnerrel közös kiállításra, konferenciára, pont erre az időpontra esett! (előtte - utána 2 nappal már jó lett volna)
- A vesztés per miatt, fizetnem kell az alperesnek: 400 000 Ft. és a Magyar államnak: 287 200 Ft. (Ali Baba és a 40 rabló, igen sokat tanulhatna még a Magyar államtól, Bíróságtól, nemzeti bürokráciától)! Az elhúzódó perek miatt a Diál Bt. fenntartása (2015. fizetése képtelen lett)

további, azóta, évente 400 000 Ft. befizetett adóforintba került nekem! A fenti szügyenteljes állami károkozások miatt elindítottam, ebben a hónapban a Diál Bt. felszámolását!

Hova lehet fordulni! Minden lehetségest megpróbáltunk, eredménytelenül! Ideje levenni a Bíróságnak a szemellenzöt, tények másik oldalával is foglalkozni!

Ügyvédek: Gyakorlatilag alkalmatlanok voltak ilyen egyszerűnek látszó feladat ellátására! Az utolsó években szerettem volna, hogy valami felelősséget is vállaljanak a munkájukért. Mind kivétel nélkül elutasította, a bíró szubjektív döntése, még a legegyszerűbb esetben nem jósolható meg, senki nem vállalhat ezért felelősséget, igyekeznek a legjobb tudásuk szerint képviselni, ez a maximum! Ilyen szakma még nincs egy! Másik (vétkes?) ügyvéd elleni perben, nem vállalnak képviselőt!

Ügyvédek2: Az állami 100 milliós (sokszor színlelt) megbízások után (főúrián berendezett irodák, jó állami kapcsolatok), ki kockáztatná (lenne alkalmas) ilyen csip-csup (hálátlan) képviselő ellátásával, jövőjét, a jó, gondtalan életet kockáztatni!

Érdekvédelmi, rendvédelmi szervezetek, Bíróságok semmire nem alkalmasak, ha a törvények alapján bármit és annak az ellenkezőjét is meg lehet csinálni! A bűnözőket futni hagyják, a vétlenekeket, védtelenekeket megbüntetik! A Bíróságok az eddigi tevékenységükkel jogerősen határoztak abban, hogy alkalmatlanok! (többi jelzöt kihagynám) Talán érthető a leírtak alapján a bizalmatlanságom a "biorobotokkal" kapcsolatban! Kérem ügyem továbbküldését a Fővárosi Törvényszéknek, annak tisztességes méltányos, törvényes felülvizsgálatát! A fentiek alapján a rendőrségi, főügyészégi eljárástól kezdődően a bírósági határozatokig bezárólag (alperesek) a folyamatot összességében vizsgálva!

Egy lehetséges, nem ördögtől való (ésszerű és törvényes) eljárási alternatíva:

1. A rendőrség dr. [REDACTED] bejelentésekor, a jogi helyzet tisztázásáig - megtiltja a gépjármű eladását és vagy átírását! 2012. nyara!
2. Ha véletlenül ezt elmulasztotta, akkor nem foglalja le, nem okoz szándékos kárt vétkesnek, hanem a Diál Bt. használatában hagyja az ügy gyors kivizsgálásáig! 2012. december!
3. Ha ezt is elmulasztotta, akkor tisztességesen elvégzi a nyomozást, mely alapján már ebben a fázisban világos, hogy ki a gépjármű tulajdonosa! (adás-vétel, törzskönyv,...kihallgatások!) Kötelességének megfelelően, tájékoztatja az érintetteket! Bírósági szakasz elkerülhető!
4. Ezek alapján, ha még az előzőket is elmulasztotta, elutasítja a dr. [REDACTED] István ügyvédjének fellebbezését, a gépjármű kiadására, mivel már nem voltak tulajdonosok! 2013. január!
5. Ha a jól képzett rendőrség még ezekre sem volt képes, akkor a Pécsi Járásbíróság, második tárgyalásán közbenső ítélettel megnevezi a gépjármű tulajdonosát! (2013. vége, 2014. eleje) Ezek után a károk csökkentése érdekében lezárja az eljárásnak ezt a részét! (2014. első fele)
6. De nem ez történt! Dr. Nagy Tamás Bírour másképp döntött, joga volt, a Pécsi Törvényszék jóváhagyásával! A keletkezett károk legnagyobb része, bizonyítottan ez után keletkezett!!
7. Ezek után, ebből már, a szűk látókörűség, szemellenzők miatt, nem lehet jól kijönni! Szép kis ország!

Megállapítás (végzés tervezet):

A lefolytatott rendőrségi, főügyészégi, bírósági eljárások helytállóak törvényesek, a legjobb tudásuk szerint jártak el, elfogadott törvények ismeretében helyénvalóak, a hatóságok által okozott károk, (az adó mellett kivetett sarc) a megszokottól nem tér el, nemzetközi tekintetben is kedvező, azokkal arányos! Henézi Ferenc (és ügyvédei) észrevételei "megalapozatlanok, távoliak", ebből fakadóan a közhatalomba, igazságszolgáltatásba vetett aggodalma sem indokolható! Aránytalansággal kapcsolatos alkotmányjogi aggályai is indokolatlanok, megközelítése téves, hatalomnak és kiszolgálóinak mindenben igazuk van, mindenhez joguk van, bevételek fokozása, rend fenntartása a dolguk, melynek teljes mértékben megfeleltek!! Ezért a következő bírság befizetésére kötelezzük: (kitöltendő), egyben felszólítjuk, hogy továbbiakban az ország polgáraiban ne keltsen riadalmat, a rendszer tökéletesen működik! Mellék büntetesként, örök vesztesnek ítéljük!

Pécs, 2019. december 24.

Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet! (ha már nekünk rég óta nem adatott!)

Tisztelettel:

Henézi Ferenc